

Samoevalvacijsko poročilo Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze za obdobje od 2018 do 2022



Maribor, januar 2023

Andragoški zavod Maribor–Ljudska univerza . Maistrova ulica 5 . 2000 Maribor

Tel: +386 2 234 11 11 . E-pošta: info@azm-lu.si . Spletna stran: www.azm-lu.si

Mat. št.: 5052734 . ID za DDV: SI20079346 . Št. TRR: SI56 0127 0603 0716 734

Št. registra vpisa: 1/244-00 . Okrožno sodišče v Mariboru

Kazalo

Kazalo.....	2
1 Uvodna pojasnila	3
2 Predstavitev javnega zavoda za izobraževanje odraslih.....	6
3 Korak naprej od zadnje samoevalvacije in aktivnosti pri podaljševanju znaka POKI.....	9
4 Potek samoevalvacije.....	12
4.1 Predstavitev obravnavanega področja.....	12
5 Rezultati samoevalvacije in usmeritve.....	13
5.1 Ugotovitve iz polstrukturiranih intervjujev	13
5.2 Ugotovitve iz anket z organizatorji izobraževanja in učitelji	17
6 Vpisi v Knjigo pritožb, pohval, mnenj in predlogov.....	19
7 Usmeritve za naslednje koledarsko leto	21
8 Uporabljeni viri in literatura	25
9 Priloge k samoevalvacijskemu poročilu	26

1 Uvodna pojasnila

Pred zaposlenimi AZM-LU ter strokovno javnostjo se nahaja novo Samoevalvacijsko poročilo Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze za koledarska leta od 2018 do 2022. Obdobje samoevalvacije obsega **kar štiri koledarska leta**, česar niti (notranje) članice Komisije za kakovost niti sama predsednica omenjene komisije (Irena Urnkar, direktorica AZM-LU), prvotno nismo načrtovale. V uvodu želimo pojasniti, da smo najprej načrtovali zgolj dvoletno obdobje samoevalvacije in s tem povezano pripravo samoevalvacijskega poročila. Na tak način smo zasnovali tudi naša poglavja o kakovosti v sklopu letnih delovnih načrtov zavoda kot celote in tudi Razvojnega programa AZM-LU (2018-2022). Podaljšanju obdobja samoevalvacije je botrovalo več različnih razlogov.

Prvi med njimi je bil nedvoumno prehod cikla kakovosti in z njimi povezanih dokumentov iz dvo- na triletni cikel, ki so podlaga za vzpostavljen sistem samoevalvacije kakovosti po modelu POKI (Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje). Drugi, prav tako nepričakovani razlog, je bilo stanje epidemije koronavirusa, še posebej v letu 2020, ko smo del delovnih obveznosti opravili kot delo od doma. Zaradi epidemije smo namenjali pozornost in prioritete drugim nalogam, ki so posledično temu upočasnile naša prizadevanja in aktivnosti na področju priprave samoevalvacijskega poročila. Na tem mestu velja omeniti, da smo se glede tega podaljšanja posvetovali s strokovnimi delavkami Središča za kakovost in izobraževanje ACS. Prejeli smo odgovor, da je morebitno podaljšanje trajanja samoevalvacijskega poročila naša interna zadeva, da je tudi cikel upravičenosti glede pridobitve ali ohranitve Zelenega znaka kakovosti POKI dejansko – po novem - triletni. Vsekakor pa so nas opozorili na to, da naj bomo glede tega pozorni tudi na lastne načrte v sklopu vsakoletnih delovnih načrtov zavoda, torej v smislu doseganja zastavljenih aktivnosti in pripravimo na to temo tudi morebitne dodatne utemeljitve. Spletom okoliščin smo k področju samoevalvacije dodali še koledarsko leto 2022, čeprav tega prvotno nismo načrtovali. S strani ACS smo v začetku koledarskega leta 2023 prejeli vsakoletni *Načrt spremljanja svetovalne dejavnosti v izobraževanju odraslih, ki se izvaja kot javna služba v letu 2022: izbrana področja, standardi kakovosti, kazalniki in merila*. Načrtovani predmet spremljanja je – med drugim – tudi »strokovna literatura, baze podatkov ter svetovalni pripomočki za izvajanje celostnega, kakovostnega in poglobljenega svetovalnega dela«. Zakon o izobraževanju odraslih nam – že od uveljavitve dalje - nalaga sprotno spremljanje, samoevalvacijo in sodelovanje v morebitnih zunanjih evalvacijah. Kot izvajalec svetovalne dejavnosti smo bili iz 20-letne zgodovine izvajanja dejavnosti projekta svetovalno središče nekako navajeni in tudi usposobljeni za izvajanje aktivnosti samoevalvacije ISIO po modelu slovenskih svetovalnih središč. S širitvijo koncepta in razumevanja svetovalne dejavnosti v izobraževanju in učenju odraslih, pa se – po novem pojmovanju – področje presojanja in razvijanja kakovosti razširja kot ena sama aktivnost na področju kakovosti, ki seveda posledično temu poteka na nivoju organizacije kot celote. To pomeni, da svetovalna dejavnost enostavno nima več ločenega področja kakovosti kot take, pač pa potekajo tovrstne aktivnosti na nivoju celotne izobraževalne organizacije. Spremljanje in samoevalvacija ni omejeno zgolj na svetovalni projekt, pač pa potekajo aktivnosti v sklopu letnega načrta kakovosti ljudske univerze kot celote. Zavedamo se, da smo si obdobje samoevalvacije – spletom zgoraj opisanih okoliščin – podaljšali še za leto dni. Zdela se nam je odlična priložnost, da v zadnje leto (2022) dodamo še pozornost omenjenemu načrtu spremljanja svetovalne dejavnosti, saj je – vsaj delno – sovpadala tudi vsebina izbranega kazalnika spremljanja.

Za osvežitvev spomina povzemamo še nekaj obravnavanih področij samoevalvacije iz preteklih let oz.

ciklov samoevalvacije. Predhodno samoevalvacijsko poročilo se je nanašalo na izvajanje hospitacij pri pouku v okviru AZM-LU. Še pred tem je bila predmet področja samoevalvacije dejavnost informiranja in svetovanja na področju izobraževanja in učenja odraslih. Leta pred tem smo se dotaknili področja izobraževanja oz. usposobljenosti zaposlenih s področja informacijsko-komunikacijske tehnologije; promocije AZM-LU kot celote (še posebej s prenovno informacijskega sistema zavoda in s promocijo preko družbenih omrežij ter posebej promocije svetovalnega središča) ter področja osnovnošolskega izobraževanja odraslih (posebej »statusa udeleženca izobraževanja odraslih«).

Dejstvo je, da so od zadnje poglobljene samoevalvacije minila štiri koledarska leta, kar ocenjujemo kot relativno dolgo obdobje. Obenem je to obdobje prvo, ko je življenje in delo upočasnil/otežil koronavirus in je izgleda največji pečat pustil ravno v času oz. obdobju našega samoevalvacijskega poročila. Pregled zgoraj omenjenih področij samoevalvacije kaže, da smo tematiko učnih gradiv izbrali prvič, kar samo po sebi pove, da gre za novo in pomembno področje, ki ga v svojih dosedanjih prizadevanjih še nismo vzeli pod *drobnogled v luči izboljšav*. »Učbeniki in gradivo« se po kazalnikih modela POKI, ki ga je zasnoval ACS, najprej uvrščajo v področje številka 2: »*Izobraževalni proces*« (učenje in poučevanje). V okviru našega samoevalvacijskega načrta smo ga umestili tudi v področje številka 4: »*Učitelji*« oz. konkretno v podpodročje, ki se nanaša na razvojno-svetovalno delo (4. 2) oz. zelo konkretno kot »*Sodelovanje pri pripravi in razvoju učnega gradiva za odrasle*« (4. 2. 4). Ko smo izbirali področje samoevalvacije smo imeli v prvi vrsti v mislih našo interno knjižnico AZM-LU, ki je sicer vezana pretežno na zbirko učbenikov, pretežno iz preteklih let, učne CD-je, DVD-je, tudi didaktične pripomočke, igre ipd. Kar nekaj priložnosti na bogatitev zbirke gradiv v interni knjižnici so nam ponudili različni projekti, financirani iz sredstev Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in Evropskega socialnega sklada, ki so občasno imeli posebno postavko v finančnem načrtu, vezano za nakup učnih gradiv ter strokovne literature. V uvodu želimo opozoriti, da predmet samoevalvacije niso bili klasični učbeniki, pač pa v prvi vrsti **interna učna gradiva AZM-LU**.

Za razliko od predhodnega samoevalvacijskega poročila, kjer je kot prevladujoča metoda prevladovala analiza dokumentacije (slednja je obsegala predvsem protokole hospitacijskih zapisnikov, izpolnjenih anketnih vprašalnikov, vpisov v knjigo pohval in pritožb zavoda ipd.), smo se v tokratnem samoevalvacijskem poročilu **zavestno odločili za večjo raznolikost uporabljenih metod**. Poleg analize dokumentacije smo tako uporabili polstrukturirani intervju, (kratek) anketni vprašalnik za učitelje (zunanje andragoške sodelavce) in tudi redno zaposlene strokovne delavce – organizatorje izobraževanja odraslih. Na tem mestu navajamo informacijo, da nas je *Komisija ASC za podeljevanje in podaljševanje pravnice do uporabe Zelenega znaka kakovosti* – v postopku podaljševanja omenjene pravice meseca maja 2020 – podučila, da je naše samoevalvacijsko poročilo »nekoliko šibko v metodološkem vidiku – predvsem kar zadeva pregleden prikaz ugotovitev analizirane dokumentacije«. V nadaljevanju so nas obvestili, da smo večinoma navajali samo ugotovitve oz. povzetke, nismo pa pred tem pregledno strukturno prikazali informacij in podatkov, ki smo jih konkretno pridobili iz takratne analizirane dokumentacije. Vse zapisane predloge in komentarje smo interne članice Komisije za kakovost AZM-LU sprejele kot priložnost za izboljšanje poročila, zato smo v tokratnem, novem samoevalvacijskem poročilu zavestno in načrtno odločile, da skušamo – po naših najboljših močeh, razpoložljivem času in znanju – preseči stare pomanjkljivosti in z večjo pestrostjo instrumentov (ankete, intervju) okrepiti omenjeni metodološki vidik.

Ob pripravi čistopisa samoevalvacijskega poročila smo članice (interne) Komisije za kakovost AZM-LU pregledale oz. analizirale tudi poglavja o kakovosti v zajetnih poročilih o opravljenem delu zavoda kot

celote. Vsa obravnavana štiri leta, se pravi od 2018 pa vse do 2022, smo v letnih poročilih namenili posebno poglavje področju kakovosti. Vsako drugo leto, torej vsaki dve leti (konkretno v letu 2018 in zatem v letu 2020), smo poleg krovnega poglavja o kakovosti dodali še manjše podpoglavje, kjer smo podrobneje opisali opravljeno delo na področju samoevalvacije. Ob tem ne moremo mimo podatka, da je leta 2021 AZM-LU prešel na novo obliko oz. strukturo letnega poslovnega poročila o opravljenem delu zavoda kot celote. Novost je ta, da so vsi projekti, dejavnost predstavljeni v bistveno krajši in strnjeni obliki. Posledično temu to pomeni, da je tudi področje kakovosti predstavljeno zgolj na eni sami strani. Ob pripravi čistopisa pričujočega samoevalvacijskega poročila lahko glede tega samokritično ugotovimo, da je slednje poglavje morebiti preskromno po vsebini in obsegu, še posebej, če ga primerjamo z napotki in smernicami v spletnem Mozaiku kakovosti ACS. Po drugi strani pa zagovarjamo stališče, da imamo izčrpne zapisnike vseh internih in eksternih srečanj komisije za kakovost, s čimer je zelo podrobno, kronološko zapisano vso opravljeno delo komisije za kakovost (po posameznih letih, tudi po posameznem mandatu).



Slika 1: Dan za kakovost (dne: 20. 5. 2022; predavanje dr. Martine Rauter z naslovom: »Osnovno o komunikaciji in komunikacija z različnimi javnostmi: Zakaj je osebno blagostanje v komunikaciji pomembno, še posebej v delovnem okolju?«

2 Predstavitev javnega zavoda za izobraževanje odraslih

Andragoški zavod Maribor–Ljudska univerza je javni zavod za izobraževanje odraslih, ki ga je ustanovila Mestna občina Maribor (MOM). Tradicija zavoda sega v leto 1922, kar pomeni, da je zavod v letu 2022 dopolnil 100 let delovanja.

V lokalnem okolju smo edini izvajalec programa **Osnovna šola za odrasle**. Na ravni **srednješolskega izobraževanja** odraslih smo vpisani v razvid izvajalcev nekaterih programov srednješolskega izobraževanja: Predšolska vzgoja (SSI in PT), Logistični tehnik (SSI, PTI) in Računalnikar (SPI). Udeležence izobraževanja v nekaterih programih AZM-LU in tudi iz drugih izobraževalnih organizacij, lahko s pomočjo svetovalke za nacionalne poklicne kvalifikacije pripeljemo do certifikata – to je **NPK (nacionalne poklicne kvalifikacije)**. V letu 2022 smo izvedli izpitni rok za NPK Knjigovodjo in NPK Računovodjo, letu 2021 tudi za NPK Romskega pomočnika.

Zavod je nosilec licence **Goethejevega inštituta** v SV Sloveniji (mednarodni izpiti iz nemščine); obenem smo pooblaščenca ustanova **Državnega izpitnega centra** za javnoveljavne izpite iz tujih jezikov za odrasle. Po dveh desetletjih izvajanja svetovalne dejavnosti, je tudi AZM-LU od 1. 1. 2021 dalje s tovrstno dejavnostjo umeščen **v javno službo za izvajanje svetovalne dejavnosti v izobraževanju odraslih**. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) nam od leta 2021 izdaja vsakoletne Sklepe o financiranju svetovalne dejavnosti javne službe na področju izobraževanja odraslih. Vsebina svetovalne dejavnosti v javni službi na področju izobraževanja odraslih je svetovalna dejavnost pri: vključevanju v program Osnovne šole za odrasle in pri nadaljevanju izobraževalne poti; vključevanju v javnoveljavne izobraževalne programe za odrasle, po katerih se ne pridobi javnoveljavna izobrazba; vključevanju v neformalne izobraževalne programe za odrasle; ugotavljanju in dokumentiranju znanja, spretnosti in veščin, pridobljenih v neformalnem izobraževanju in priložnostnem učenju na podlagi dokumentacije, in sicer za osebni razvoj, nadaljnje izobraževanje in vključitev na trg dela ter pri samostojnemu učenju. AZM - LU pokriva naslednja območja: Upravna enota (UE) Maribor, UE Pesnica, UE Ruše in UE Lenart. V skladu s Smernicami za izvajanje svetovalne dejavnosti v izobraževanju odraslih (ACS in MIZŠ, 2020) je naša svetovalna dejavnost organizirana v sklopu svetovalnega središča (ISIO) in središča za samostojno učenje (SSU). Za razliko od navedbe v predhodnih samoevalvacijskih poročilih, lahko od leta 2021 navedemo, da je AZM-LU samostojni izvajalec javne službe na področju izobraževanja odraslih. Do marca 2022 smo sicer v konzorciju Ljudske univerze Slovenska Bistrica in Zavoda Antona Martina Slomška izvajali le še projekt Svetovanje zaposlenim (MIZŠ in ESS).

V okviru projekta Večgeneracijski center Štajerska smo namenjali posebno pozornost medgeneracijskemu učenju (od 2017 do izteka marca 2021).

V času od 2018-2022 smo izvajali projekt MIZŠ in ESS Temeljne in poklicne kompetence, kjer smo še s tremi partnerskimi organizacijami nudili brezplačna usposabljanja odraslim s področja računalništva, digitalnih kompetenc, splošnih neformalnih programov izobraževanja odraslih, programov priprav za NPK, usposabljanja za življenjsko uspešnost, učenje slovenskega jezika za tujce, učenje različnih tujih jezikov, priprave in izpite Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP), javnoveljavne izpite iz znanja

slovenskega jezika ipd. V sklopu projektov MIZŠ in ESS smo še v letu 2022 izvajali projekt Informiranja in svetovanja ter ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja od 2016 do 2022 (Svetovanje zaposlenim). Gre za projekta, kjer smo delali zgolj z zaposlenimi in sodelovali s številnimi službami za razvoj zaposlenih. Tako poglobljenega dela s ciljno skupino zaposlenih doslej AZM-LU ni poznal.

Od leta 2021 pa vse do 31. 10. 2023 izvajamo projekt **Razvoj delovnih kompetenc zaprtih oseb**, ki ga izvajamo v sodelovanju z Upravo RS za izvrševanje kazenskih sankcij Ministrstva za pravosodje. Aktivnosti se izvajajo v Zavodu za prestajanje kazni zapora Maribor. Na tem mestu omenjamo, da se je projektu Socialna aktivacija (sklop C – socialna aktivacija žensk iz drugih kulturnih okolij) z dnem 30. 9. 2022 iztekla pogodba o izvajanju. V letu 2023 pričakujemo novi tovrstni javni razpis.

Zavod je že od leta 2001 edini izvajalec **Projektnega učenja mladih (PUM)** v podravski regiji; od leta 2016 dalje pa izvajamo prenovljeni program **Projektno učenje mlajših odraslih (PUM-O)**.

Zavod izvaja tudi neformalne programe ter številne programe s področja pismenosti odraslih: Usposabljanje za življenjsko uspešnost–Most do izobrazbe, Usposabljanje za življenjsko uspešnost–Beremo in pišemo skupaj, Usposabljanje za življenjsko uspešnost–Moj korak ipd. V letu 2005 smo se priključili nacionalnemu projektu Andragoškega centra Slovenije Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje (POKI), ki namenja pozornost kakovosti izobraževalnih programov. Ponovno lahko zapišemo, da je bila Andragoškemu zavodu Maribor-Ljudski univerzi **ponovno podaljšana pravica do uporabe zelenega znaka POKI za obdobje od 1. 4. 2020 do 31. 3. 2023**. Informacijo o tem smo seveda objavili na spletni (pod)strani, namenjeni področju kakovosti: https://azmlu.splet.arnes.si/files/2020/08/AZM-LU_POKI_2020-2023.pdf



Slika 2: Pravica Andragoškega centra Slovenije do uporabe Zelenega znaka kakovosti AZM-LU

Ponosni smo na raznolike mednarodne projekte. Med organizacijami v lokalnem/regionalnem in mednarodnem okolju smo prepoznani kot zanesljivi partner.

Kot edini javni zavod za izobraževanje in čedalje bolj tudi učenje odraslih namenjamo posebno pozornost tudi ranljivim ciljnim skupinam prebivalstva. Vsako leto se lotimo posebne lokalne

koordinacije prireditev ob vsakoletnem Tednu vseživljenjskega učenja (TVU), občasno organiziramo tudi Parado učenja (PU).

Že konec leta 2011 smo se na AZM-LU vključili v postopek za pridobitev certifikata »**Družini prijazno podjetje**«, katerega namen je lažje in bolj učinkovito usklajevanje družinskega in poklicnega življenja. V začetku leta 2023 smo prejeli sklep o podaljšanju polnega certifikata Družini prijazno podjetje na osnovi letnega poročila in revizije tega dokumenta, ki je potekala decembra 2022 v prostorih AZM-LU.



Ukrepi, ki smo si jih zadali, so komplementarni sicer že posodobljenim vrednotam AZM-LU. Slednje pa so sledeče:

- strokovnost, spoštljivost in empatičnost,
- znanje, ustvarjalnost in prilagodljivost,
- dostopnost in pozitivna naravnost,
- družbena senzibilnost.

Ob praznovanju 100-letnice delovanja zavoda nam je Mestna občina Maribor podelila mestni pečat. Slavnostni dogodek smo obeležili s slavnostno proslavo v Narodnem domu Maribor, dne 25. 5. 2022.



Slika 3: Pečat Mestne občine Maribor, podeljen AZM-LU ob 100. letnici zavoda



Slika 4: Direktorica zavoda Irena Urankar, predsednica Komisije za kakovost AZM-LU, na svečani proslavi v Narodnem domu (dne: 25. 5. 2022)

3 Korak naprej od zadnje samoevalvacije in aktivnosti pri podaljševanju znaka POKI

Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza je pripravil zadnje samoevalvacijsko poročilo od pričujočega za koledarski leti 2016 in 2017 (marec, 2018). Objavljeno je na spletni (pod)strani kakovosti AZM-LU: <https://www.azm-lu.si/kakovost/> (Dokumenti).

Iz letnih poročil o opravljenem delu in letnih delovnih načrtov lahko razberemo, da je imel AZM-LU pravico do uporabe zelenega znaka POKI – v zadnjem mandatu - **od 1. 4. 2017 do 31. 3. 2017**. Marca 2020 smo oddali vlogo za podaljšanje znaka POKI na ACS. Vloga je bila drugič oddana preko **spletne aplikacije ACS za oddajo vlog in dokazil organizacij v postopkih za podeljevanje in podaljševanje pravice do uporabe Zelenega znaka kakovosti**. Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza je po prvem točkovanju meril dosegel 9 obveznih od skupno 10 obveznih točk in skupaj 17 točk od vseh možnih 18 točk. Dne 24. 4. 2020 smo bili pozvani k dopolnitvi vloge. Tudi dopolnitev je potekala preko spletne aplikacije. Zatem smo 13. 5. 2020 prejeli pisni odgovor, da je komisija za podeljevanje znaka ugotovila, da naša izobraževalna organizacija dosega vse opredeljene standarde kakovosti za podaljšanje pravice do uporabe Zelenega znaka kakovosti. Komisija ACS za Zeleni znak kakovosti je sprejela sklep, da se **AZM-LU podaljša pravica do uporabe znaka za tri leta** oz. da lahko Zeleni znak kakovosti v skladu s Pravilnikom o podeljevanju in podaljševanju pravice do uporabe znaka kakovosti Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje - POKI uporablja. To informacijo smo zapisali že v uvodnem poglavju, kjer predstavljamo javni zavod kot celoto. Podatek o tem smo ažurno objavili na spletni strani zavoda, saj jo smatramo kot dokazilo v naših prizadevanjih za kakovostno delo in razvoj izobraževanja odraslih.

Kljub pozitivno rešeni vlogi pa smo s strani ACS dne 13. 5. 2020 prejeli vsebinsko izčrpen točkovanik vloge organizacije za pridobitev oz. podaljšanje pravice do uporabe zelenega znaka kakovosti. Menimo, da je tudi samoevalvacijsko poročilo ustrezno mesto, kjer lahko *povzemamo* ključne komentarje ACS glede naše vloge:

- kot dobra točka našega sistema kakovosti so bili izpostavljeni redni cikli poglobljene samoevalvacije in tudi vse faze kroga kakovosti (se pravi od načrtovanja, izpeljave zbiranja podatkov, presoje podatkov, priprave poročila itd.); prav tako so na ACS izpostavili, da smo proces samoevalvacije izpeljali na ravni zavoda kot celote (in ne zgolj enega samega projekta oz. področja);
- svetovali so nam izboljšanje preglednosti zapisov v poglavju o kakovosti v letnem delovnem načrtu, česar najbrž nismo uspeli zagotoviti in to tudi samokritično ugotavljamo v pričujočem samoevalvacijskem poročilu;
- ob pripravi novega samoevalvacijskega načrta bi naj uporabili novo vodilo iz Mozaika kakovosti. To informacijo bomo nedvoumno posredovali novim članom komisije za kakovost od 1. 2. 2023 naprej, saj se je obstoječi komisiji konec januarja 2023 iztekel mandat. Samokritično lahko zapišemo, da smo – splotom opisanih in pojasnjenih okoliščin – kar dvakrat podaljšali čas samoevalvacije in da posledično temu nismo »podaljšali« obstoječega samoevalvacijskega načrta, ki posledično temu ne sovпада povsem s časom trajanja poročila. Po drugi strani pa ugotavljamo, da smo nekako *ujeli ritem* novega triletnega ciklusa kakovosti in da bi od 1. 1. 2023 lahko pričeli s pripravo novega samoevalvacijskega poročila, s pripravo

novega načrta samoevalvacije za naslednja tri leta. Močno upamo, da bo ta čas istočasno sovpadal z novopridobljenim soglasjem za novi triletni cikel pravice do uporabe Zelenega znaka kakovosti POKI od 2023 do predvidoma 2026);

- omenjeno metodološko šibkost samoevalvacijskega poročila smo omenili že v uvodu tega poročila, zato močno upamo, da smo jo uspeli vsaj nekoliko preseči z novimi metodami, instrumenti, posledično temu tudi ugotovitvami, priporočilom za nadaljnje delo. Tokrat smo se posebej potrudili za pregleden prikaz ugotovitev analizirane dokumentacije, s čimer ima pričujoče samoevalvacijsko poročilo tudi večji obseg (v primerjavi s poročili iz preteklih let); istočasno smo poseben trud vložili v interpretacijo pridobljenih rezultatov in v nove usmeritve pri pripravi akcijskega načrta kakovosti, ki izhajajo ravno iz ugotovitev tega samoevalvacijskega poročila. Menimo, da smo s tem naredili korak naprej med ohranjanjem povezave med ugotovitvami samoevalvacije na eni strani ter pripravo ukrepov za izboljšave na drugi strani, za kar lahko samokritično zapišemo, da je bila ena od slabosti našega vzpostavljenega sistema kakovosti;
- potrudili smo se, da uporabimo (vsaj) metodo razprave na andragoškem zboru. S strani ACS smo prejeli priporočilo, da uporabimo še kakšno aktivnejšo metodo dela na temo presojanja in razvijanja kakovosti. V letu 2022 smo člane/-ice andragoškega zbora, ki niso bili prisotni/-e na seji, pisno povabili k podajanju predlogov glede morebitne dopolnitve vizije, poslanstva in vrednost. Kljub trudu in dobrim namenom pa (pisnih) odzivov na to temo enostavno ni bilo. Zato smo na zadnji seji andragoškega zbora izvedli še anketiranje članov/-ic andragoškega zbora na temo učnih gradiv, kjer pa smo prejeli 13 vrnjenih anketnih vprašalnikov. Na AZM-LU še razmišljamo in iščemo nove načine za vključevanje zunanjih andragoških sodelavcev v *aktivnejše in sodelovalne načine dela, izmenjave informacij*, ki bi bili vendarle v največji možni meri prilagojeni potrebam in specifikam našega lokalnega okolja in načina pedagoško-andragoškega dela;
- okrepili in poglobili smo pripravo povzetka rezultatov anketiranja različnih izobraževalnih oblik AZM-LU po posameznih šolskih letih. V ta namen smo angažirali sodelavko Anjo Senekovič, *prof.*, jo seznanili z ugotovljeno pomanjkljivostjo pri oddani vlogi POKI in jo motivirali za izčrpniji pregled in tudi grafični prikaz pridobljenih rezultatov anketiranja. Tako je iz novonastalih poročil vendarle razviden prikaz vseh podatkov, ki smo jih pridobili z anketiranjem; poročilo o anketiranju je priložen tudi vzorec anketnega vprašalnika; prav tako smo zagotovili, da smo vsakokratno novo poročilo o rezultatih anketiranja predstavili na sestanku strokovnih delavcev AZM-LU ali v uvodu (nacionalnega) Dneva za kakovost ipd.

(povzeto po: Točkovaletnik vloge AZM-LU za pridobitev oz. podaljšanje pravice do uporabe zelenega znaka kakovosti; ACS, 13. 5. 2020).

Vse navedene ugotovitve iz točkovnika so predstavljale rdečo nit nadaljnjih srečanj skupine (oz. kasneje komisije) za kakovost, naša krovna prizadevanja k izboljšanju celotnega sistema kakovosti na AZM-LU, vpetost dokumentov in stremiljenj h kakovosti izobraževalnega in svetovalnega dela.

Znak smo uporabljali s pravili o uporabi znaka POKI in ga promovirali v promocijskih materialih AZM-LU, katalogih izobraževalne ponudbe, različnih prezentacijah za strokovno javnost (tudi za seje Strateškega sveta ISIO Maribor) in na spletnih straneh. O podaljšani pravici do uporabe znaka POKI, aktivnostih na področju samoevalvacije in drugih aktivnostih na področju kakovosti smo večkrat seznanili člane andragoškega zbora, se pravi tudi zunanje andragoške sodelavce. Prav tako smo

tematiko kakovosti obravnavali na sestankih strokovnih delavcev AZM-LU v letih 2018 pa vse do 2022.

Pripravili smo **Samoevalvacijski načrt AZM-LU za obdobje 2018 do 2020**, v sklopu katerega smo izbrali dvoje področij samoevalvacije (izobraževalni proces - učbeniki in učno gradivo, razvojno-svetovalno delo). V letu 2022 smo povabili k t. i. prevetritvi vizije, poslanstva in vrednote vse vabljenе člane/-ice andragoškega zbora AZM-LU. Člane/-ice andragoškega zbora, ki niso bili prisotni na seji, smo kasneje k morebitnim dopolnitvam povabili tudi pisno (preko elektronske pošte), kar smo v pričujočem poročilu že omenili. Na sami seji smo jim zastavili kompleksno vprašanje, kaj bi moral AZM-LU spremeniti, dopolniti, korigirati glede organizacije, promocije, urejenosti prostorov, skratka izboljšati v najširšem pomenu besede. Prejeli smo kar nekaj koristnih in utemeljenih predlogov.

Skupino za kakovost AZM-LU oz. od 1. 4. 2019 dalje Komisijo za kakovost AZM-LU so sestavljale: direktorica Irena Urankar (v vlogi predsednice), Alenka Sagadin Mlinarič kot predstavnica svetovalne dejavnosti, Helena Matavž in Anita Brglez (obe kot predstavnici strokovnih delavcev); mag. Maja Petan kot predstavnica učiteljev, zunanjih sodelavcev in mag. Jože Brecl kot predstavnik delodajalcev oz. drugih partnerjev organizacije. V skladu z letnimi načrti dela za posamezna koledarska leta Komisije za kakovost AZM-LU lahko povzamemo, da se je omenjena komisija – v času trajanja mandata – sestala skupno 25-krat. Ta podatek velja za vsa srečanja notranje in zunanje sestave komisije. Zgolj zunanja komisija, kjer je seveda težje zagotoviti prisotnost članov/-ic, se je sestala skupno 10-krat, od tega 2-krat preko videokonference Zoom. Podatke o skupnem številu sestankov smo zbrali in povzeli na zadnjem spletnem srečanju komisije 19. 12. 2022, kjer se je direktorica tudi zahvalila zunanjim članom komisije za sodelovanje, za njihov čas, strokovni prispevek, dobro voljo ipd.



Slika 5: Člani/-ice Komisije za kakovost AZM-LU (mandat: 1. 4. 2019 do 31. 1. 2023)

Če opravljeno delo komisije za kakovost primerjamo z obdobjem samoevalvacijskega poročila (2018-2022), lahko ugotovimo, da je v letu 2018 delovala zgolj interna Skupina za kakovost AZM-LU, ki pa je imela iste notranje članice kot kasneje imenovana Komisija za kakovost, ki jo določa Zakon o izobraževanju odraslih. Na tem mestu želimo povzeti najpomembnejše naloge, ki jih je opravila komisija za kakovost. Na novo smo sprejeli Pravilnik komisije za kakovost AZM-LU in ga objavili na spletni (pod)strani kakovosti. Pravilniku smo dodali še etične smernice, ki smo jih posredovali tudi ACS. Pripravili smo Akcijski načrt razvoja kakovosti AZM-LU za obdobje od 2019 do 2021, novi Samoevalvacijski načrt 2018 do 2020, organizirali vsakoletna poročila o anketiranju udeležencev izobraževanja na AZM-LU ipd. Interne članice komisije so organizirale kar nekaj internih izobraževanj

zaposlenih na AZM-LU na temo izboljšanja kakovosti dela. Prav tako smo izvedli vsaj tri zgledevalne obiske (LU Celje, LU Jesenice in LU Ajdovščina). Posodobili smo Izjavo o kakovosti AZM-LU; prevetrili vizijo, poslanstvo in vrednote zavoda. Praznovali smo prve tri nacionalne Dneve za kakovost (v letu 2020, 2021 in 2022). Naša najpomembnejša in strokovno najzahtevnejša naloga pa je zagotovo priprava pričujočega Samoevalvacijskega poročila AZM-LU od 2018 do 2022. Ob tem ne smemo pozabiti na to, da smo interne članice komisije za kakovost poskrbele in v celoti opravile postopek oddaje vloge za pridobitev Zelenega znaka kakovosti POKI v letu 2020.

4 Potek samoevalvacije

4.1 Predstavitev obravnavanega področja

V samem uvodu predstavitve obravnavanega področja si moramo najprej odgovoriti na temeljno vprašanje, kaj dejansko mislimo s *pojmom učnega gradiva* (v najširšem pomenu besede), kakšna je torej *definicija pojma učnega gradiva*. Pri tem nismo iskali odgovora zgolj na področju izobraževanja in učenja odraslih, se pravi v polju terminologije izobraževanja odraslih, pač pa smo iskali splošen odgovor, univerzalno definicijo obravnavanega področja samoevalvacije. AZM-LU namreč izvaja tudi izobraževanje mladostnikov, ki so seveda opustili redno izobraževanje in so - delno - vključeni v osnovnošolsko izobraževanje odraslih, v svetovalno dejavnost, Projektno učenje mlajših odraslih in morebiti še v katere druge oblike splošnega, neformalnega izobraževanja odraslih na AZM-LU. S pomočjo svetovnega spleta smo našli gradivo Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje z naslovom: »Z učnimi gradivi do kakovostnega znanja«. Gre za poročilo o evalvaciji empirične raziskave, ki se sicer v prvi vrsti dotika značilnosti in uporabe učnih gradiv v srednjem poklicnem in srednjem strokovnem izobraževanju. Omenjeni vir – v luči didaktične teorije in prakse – navaja, da pojma učnega gradiva ni mogoče zajeti v neko povsem preprosto, konkretno definicijo. Vir se primarno naslanja na definicijo Štefanca (2005), ki gleda na učno gradivo s splošno-didaktičnega vidika. S tega zornega kota lahko učna gradiva »...opredelimo kot tisto didaktizirano gradivo, ki jih lahko učitelj pri pouku uporabi kot učno sredstvo, za dijake, ki s pomočjo gradiv znanje pridobivajo ali ga utrjujejo, pa so ta gradiva učni vir. ... Od tod logično sledi, da morajo biti učna gradiva pripravljena tako, da učitelju pripomorejo h kakovostnemu načrtovanju, izvajanju pouka, dijakom pa k njihovemu samostojnemu učenju, tj. pridobivanju, utrjevanju, refleksiji, vrednotenju in uporabi znanja. Kot taka so učna gradiva lahko učno sredstvo ali učni vir v kateri koli fazi pouka in pri večini dejavnosti, ki se pri pouku izvajajo.« (D. Štefanc, D. Škapin, 2011, stran 12; Z učnimi gradivi do kakovostnega znanja, CPI). Pojem učnega gradiva lahko – v teoriji in pedagoško-andragoški praksi - razumemo kot zelo širok pojem. Obsega lahko šolske knjige, priročnike, atlase, slovarje, enciklopedije, učbenike ipd. Gre torej za gradiva v pisni obliki, ki se lahko nahajajo v natisnjeni obliki, ni pa to nujno. Gradiva so lahko dostopna tudi v elektronski obliki, od tega so lahko nekatera na najrazličnejših digitalnih nosilcih ali prosto dostopna na svetovnem spletu. V podpoglavju o kakovosti v sklopu letnega delovnega načrta zavoda smo pojasnili tudi odločitev Komisije za kakovost AZM-LU, da smo sicer novonačrtovano področje »razvoj e-izobraževanja« zaradi novih okoliščin, povezanih s stanjem epidemije koronavirusa združili oz. dodali v skupno področje samoevalvacije na temo učnih gradiv. Na našem področju samoevalvacije imamo **predvsem v mislih elektronsko zbirko gradiv na serverju AZM-LU**. V tem kontekstu ne moremo posebej govoriti o didaktiziranih učnih gradivih, pač pa o obsežni zbirki učnih listov, povzetkov, prezentacij ipd., ki jih za potrebe pouka v večji meri pripravljajo pretežno zunanji andragoški sodelavci AZM-LU, delno pa tudi redno zaposleni strokovni delavci – organizatorji

izobraževanja.

AZM-LU je v letu 2022 praznoval svojo 100-letnico neprekinjenega delovanja. Zavedamo se, da izobraževalno in svetovalno dejavnost spremlja čedalje več internih učnih gradiv, ki jih za potrebe pouka pripravljajo pretežno naši zunanji andragoški sodelavci. Seveda se s pripravo in razvojem gradiv srečujemo tudi redno zaposleni strokovni delavci. Tematike učnih gradiv smo se na AZM-LU dotaknili že v Akcijskem načrtu za razvoj kakovosti za obdobje od 2016 do 2018. Kot ugotovljeno pomanjkljivost oz. problem smo zapisali dejstvo, da ima zavod v internih zbirkah organizatorjev veliko prezentacij, učnih listov, krajših povzetkov in tudi pdf-gradiv, ki so pripravljani za različne programe in tudi zelo različne ciljne skupine. Že v letnem poročilu o poteku naše samoevalvacije na področju učnih gradiv, smo zapisali, da imamo za – zaključene in tekoče projekte – pripravljenih veliko seznamov strokovne literature, virov in tudi gradiv partnerjev projekta. Že v zgoraj omenjenem akcijskem načrtu smo predvideli, da se vsi strokovni delavci seznanimo z različnimi gradivi, ki obstajajo na različnih področjih AZM-LU. Gre za to, da organizatorji spoznamo obstoječo ponudbo gradiv in da po potrebi nudimo tudi svetovalno podporo učiteljem (npr. da se učitelju pošljejo že obstoječi viri z namenom dopolnitve ali priprave na pouk). V letnem poročilu o delu za leto 2018 smo zapisali, da smo prvo predstavitev interne zbirke učnih gradiv izvedli 28. 3. 2018. Predstavitve, ki sta jo izvedla Alenka Sagadin Mlinarič in Ivan Močnik, se je udeležilo 12 zaposlenih. Z organizirano predstavitvijo dopolnjene zbirke učnih gradiv smo nadaljevali tudi v koledarskem letu 2019, ko je Alenka Sagadin Mlinarič predstavila zbirko gradiv novozaposlenim mentorjem Projektnega učenja mlajših odraslih in socialne aktivacije ter sodelavki, ki se je vrnila s porodniškega dopusta. Informacijo o organizirani predstavitvi smo objavili tudi v Letnem konzorcijskem vsebinskem poročilu o izvajanju projekta Svetovanje zaposlenim 2016-2022 na AZM-LU (od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019).

V uvodu smo pojasnili, da področju samoevalvacije – poleg časovnega obdobja od 2008 do 2022 – dodajamo v določenem segmentu tudi področje samoevalvacije svetovalne dejavnosti. V sklopu svetovalne dejavnosti vsako koledarsko leto posebej dopolnjujemo seznam strokovne oz. svetovalne literature. Podatki s tega seznama kažejo, da imamo do začetka leta 2023 skupno **171 knjig**, ki se delno nahajajo v interni knjižnici AZM-LU, delno v prostoru središča za samostojno učenje, delno pa tudi v pisarnah svetovalk v 3. etaži zavoda. V obdobju samoevalvacije od 2018 do 2022 smo zbirko strokovne/svetovalne literature dopolnili s skupno 25 knjigami, priročniki oz. gradivi v najširšem pomenu besede. Podatki po posameznih koledarskih letih so naslednji: v letu 2018 – 4 nove knjige; v letu 2019 – 5 novih knjig; v letu 2020 – 2 novi knjigi; v letu 2021 – 7 novih knjig in v letu 2022 – prav tako 7 novih knjig.

5 Rezultati samoevalvacije in usmeritve

5.1 Ugotovitve iz polstrukturiranih intervjujev

Že v uvodu samoevalvacijskega poročila smo omenili, da smo tokratno poročilo želeli okrepiti tudi po različnih načinih pridobivanja in zbiranja najrazličnejših podatkov, informacij ipd. V ta namen smo interne članice komisije za kakovost pripravile enostavni obrazec za t. i. polstrukturirani intervju. Obrazec, ki se sicer nahaja v prilogi poročila, vsebuje štiri vprašanja odprtega tipa, ki so podlaga za vodeni in strukturirani pogovor z intervjuvancem. Vprašanja predstavljajo rdečo nit za vodeni pogovor, obenem pa dopuščajo, da intervjuvanec izrazi svoje osebno mnenje, stališče in/ali pogled na

obravnavano tematiko področja samoevalvacije. Tovrstni način zbiranja podatkov s prvotno tremi zunanjimi andragoški sodelavci, smo načrtovali kot metodo zbiranja podatkov tudi v samoevalvacijskem načrtu AZM-LU, ki se prav tako nahaja v prilogi poročila.

Odločili smo se, da v izvedbo omenjenih polstrukturiranih intervjujev vključimo različne izobrazbene profile naših zunanjih andragoških sodelavcev AZM-LU. Namerno smo torej izbrali učitelje iz treh različnih strokovnih področij, in sicer iz področja informacijsko-komunikacijske tehnologije (IKT), slovenščine za tujce in t. i. mehkih znanj o medsebojnih odnosih, komunikaciji ipd. Prepričani smo bili, da s tem vsebinsko pokrijemo vsa najpomembnejša področja izobraževanja v trenutni ponudbi AZM-LU. Prvotno smo nameravali izvesti tri intervjuje z učitelji, kar nam je v letu 2020 tudi uspelo. Spletom opisanih okoliščin, povezanih s podaljšanjem področja samoevalvacije, smo se v letu 2022 na interni komisiji za kakovost dodatno odločili, da k trem že izvedenim intervjujem dodamo še polstrukturirani intervju z direktorico zavoda, go. Ireno Urankar, ki opravlja tudi vlogo predsednice kakovost na zavodu. Na tem mestu ponovno omenjamo, da smo zadnji intervju izvedli v letu 2022, ko je Andragoški zavod Maribor-LU obeležil svojo 100. letnico delovanja. Skupno število izvedenih intervjujev je torej znašalo štiri.

Polstrukturirane intervjuje sva izvedli dve interni članici Komisije za kakovost AZM-LU, in sicer dva intervjuja je izvedla Helena Matavž, dva pa Alenka Sagadin Mlinarič. Intervju je potekal na način, da sva članici komisije za kakovost pisno povzeli pogovor in ga po zapisu posredovali po elektronski pošti v potrditev izbranim sogovornikom. Vsi pogovori so potekali v prostorih AZM-LU, v pisarnah omenjenih strokovnih delavk-organizatork izobraževanja. Celotni zapisi omenjenih štirih intervjujev, vključno z osebnimi imeni in priimki intervjuvanih predavateljic oz. predavateljev – se poleg praznega obrazca – nahajajo v prilogi samoevalvacijskega poročila.

Po opravljenih in zapisanih pogovorih smo članice komisije za kakovost natančno prebrale zapise pogovorov in v sklopu timske refleksije izpostavile skupne ugotovitve. Iz tega smo pripravile povzetek, v katerem izpostavljamo ključne ugotovitve. Po našem mnenju so to naslednja priporočila:

- a) Priporočljivo je, da so gradiva, ki jih učitelji pripravljajo in/ali uporabljajo v skupinah, dostopna tako, da omogočajo tudi samostojno učenje. Čeprav imamo v mislih gradiva v digitalni obliki, ki so na voljo v npr. spletnih učilnicah, ne smemo pozabiti na ranljive ciljne skupine, za katere je še vedno najbolj primerna klasična/papirna oblika.
- b) Učitelji ugotavljajo, da morajo pripraviti različna gradiva za isto vsebino predavanja; gradiva so najbolj učinkovita takrat, ko se prilagajajo potrebam in posebnostim ciljne skupine.
- c) Pri pripravi gradiv bi se lahko povezovali učitelji, ki poučujejo sorodne vsebine. Vsebine niso več ozko usmerjene, ampak se od njih zahteva določena širina, s katero učitelj zajame več kompetenc (primer so digitalne kompetence). Zaradi hitrega razvoja je redno posodabljanje gradiv nuja.
- d) Za poenoten videz gradiv bi lahko imeli na voljo predlogo. Pri sestavi gradiva ne smemo pozabiti na navajanje vseh virov, seveda tudi spletnih, ki so čedalje pogostejši. Gradiva, ki so dostopna vsem učiteljem in udeležencem, naj imajo omejeno možnost oblikovanja, da ne pride do neželjenih posegov v vsebino.

Ob podrobnejšem branju in tudi razmisleku o odgovorih intervjuvanih učiteljev, lahko razberemo, da je priporočilo učiteljev pri pripravi učnih gradiv tudi andragoško načelo prilagojenosti učnih gradiv

posamezni ciljni skupini, kar predstavlja poseben strokovni izziv. Intervjuvani učitelji so jasno izrazili željo po timskem povezovanju pri pripravi učnih gradiv, kar še posebej velja za primere, ko gre za gradiva sorodne vsebine. Nedvoumno je, da je gradiva potrebno v določenem časovnem obdobju posodablјati, kar lahko vključuje tudi izločanje posameznih manj aktualnih učnih gradiv iz naše zbirke na serverju zavoda. Najhitreje se to lahko zgodi na področju gradiv s področja informacijsko-komunikacijske tehnologije. Posledično temu ugotavljamo, da bi morali s seznama/zbirke izločiti gradiva za računalniške tečaje, ki so nastali v času preteklih projektov (kot npr. Center vseživljenjskega učenja 2008-2013, Splošno in neformalno izobraževanje 2012-2014 idr.), saj tovrstna gradiva nadpovprečno hitro izgubljajo svojo vsebinsko vrednost.

Na tem mestu omenjamo tudi informacijo, da smo tudi na srečanjih zunanje komisije za kakovost AZM-LU – spletom pogovorov o učnih gradivih zavoda – nehote odprli razpravo o javni dostopnosti učnih gradiv. Glasno smo razmišljali, ali je primerno in smiselno naša učna gradiva javno objaviti na spletni strani zavoda, portalu naših projektov ipd. Pri tem smo imeli v misli tudi prezentacije s seminarjev, delavnic, predavanj enkratnega in večkratnega tipa ipd. Zunanje člane komisije za kakovost smo – med drugim – seznanili s posameznimi izseki pogodb o financiranju posameznih projektov AZM-LU, kar velja še posebej za projekte, financirane iz sredstev Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport ter Evropskega socialnega sklada. Zunanje člane je dejansko presenetila pogosta dikcija o tem, da morajo biti avtorska dela prosto dostopna širši javnosti na spletni strani nosilca/upravičenca projekta in tudi na spletnih straneh ministrstva, če gre seveda za financiranje z javnega vira. Pogovarjali smo se o tem, da moramo zaradi tega financerju velikokrat predložiti avtorske stvaritve na elektronskem mediju. V nadaljevanju je beseda tekla tudi o označevanju avtorskih del z licenco Creative Commons (CC) itd. Zunanji člani/-ice so izrazili pomisleke glede navedenega, saj drži, da je v prezentacije s področja mehkih in seveda tudi drugih vsebin, vloženo veliko strokovnega, avtorskega dela, inovativnosti, unikatne zasnove posameznega učnega dogodka ipd. S tega zornega kota so pomisleki glede morebitne javne objave na spletni strani povsem upravičeni. Na tem mestu velja omeniti, da je imel AZM-LU desetletje nazaj skupno oblikovano naslovnico oz. grafično podobo na tiskanih učnih gradivih, ki je na notranji strani vsebovala tudi osnovne podatke o programu/tečaju ter avtorsko klavzulo z navodili za kopiranje, citiranje vsebine ipd. Na srečanjih zunanje komisije za kakovost smo si ogledali naslovnico iz leta 2008 za tečaj za turističnega vodnika in spremljevalca. Dejansko je to bil čas večjega števila vpisanih v izredne srednješolske programe izobraževanja, različne tržne tečaje in tudi čas večjega kopiranja oz. tiskanja internih učnih gradiv. Na komisiji za kakovost smo ugotovili, da se danes številna gradiva nahajajo zgolj v spletni učilnici, seveda pa to nikakor ne velja za vse programe AZM-LU. Interne članice komisije za kakovost smo si ob tej priložnosti ogledale tudi starejši, interni dokument z naslovom: »Navodila za izdelavo gradiv Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze« (Maribor, maj 2005). Gre za sedemnajst let staro interno navodilo, ki vsebuje pretežno oblikovne napotke za izgled in oblikovanje gradiva; se dotika številčenja poglavij, tabel in grafov, priprave kazala okrajšav in simbolov; podaja napotke za citiranje (npr. samostojnih publikacij, člankov v reviji, prispevkov oz. poglavij v knjigi ali zborniku, zakonov ipd.) ipd. V navodilu je tudi nekaj vsebinskih napotkov glede zaporedja učne snovi; motivacijskega uvoda; jedra, ki naj vsebuje tudi ustrezna vprašanja in vaje za ponavljanje oz. utrjevanje učne snovi ipd. Iz pregleda omenjenega navodila lahko razberemo, da so slednja bila namenjena predavateljem, torej zunanjim andragoškim sodelavcem in da so bila prvokrat posredovana učiteljem v šolskem letu 2006/2007.

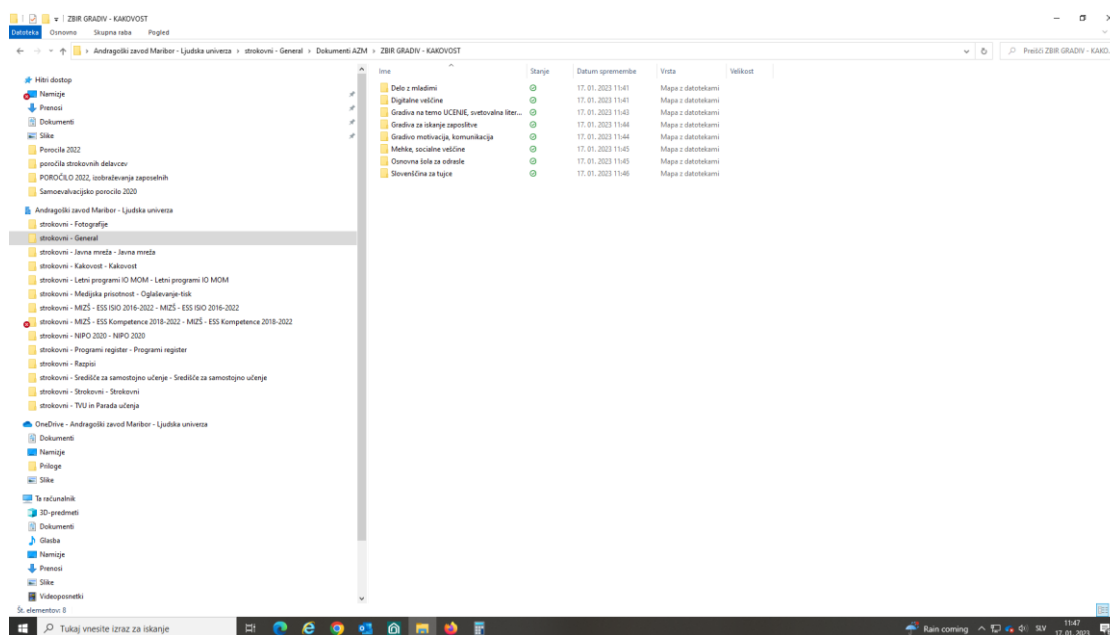
Če se vrnemo k povzetku odgovorov naših intervjuvanih predavateljev, lahko med drugim povzamemo tudi to, da je največja bojazen za delitev in javno objavo gradiv bila zaznana med učitelji mehkih znanj v najširšem pomenu besede. Bistveno višjo stopnjo odprtosti za javno objavo smo zaznali med učitelji IKT. Strinjamo se lahko, da je za zasnovo prezentacij za mehke vsebine potrebno veliko divergentnega mišljenja, inovativnosti, razmisleka, kako vsebine predstaviti in prilagoditi posamezni izobrazbeni ali poklicni ciljni skupini. Po drugi strani pa lahko sklepamo, da je na spletu več gradiv za učenje IKT, širitev digitalnih kompetenc in da je poseben izziv področje metodike poučevanja računalništva za ranljive ciljne skupine.

V zadnjem intervjuju avgusta 2022, je direktorica AZM-LU predlagala, da je – v okviru zavoda – smiselno vzpostaviti **delovno skupino za interna učna gradiva**. V prvi vrsti je razmišljala o vsebinski ureditvi gradiv, da bi na enem samem mestu na serverju zbrali, sistematično zložili predvsem gradiva za pilotno učenje slovenščine kot drugega in tujega jezika, kar seveda vključuje projekt socialne aktivacije, osnovne šole za odrasle, Projektno učenje mlajših odraslih (PUM-o) ipd. Prav tako je predlagala, da postane stalnica AZM-LU, da za nove – redno zaposlene – sodelavce organiziramo predstavitev naših spletnih gradiv, s čimer istočasno ohranjamo skrb za sprotno ažuriranje le-teh. To nalogo bomo zagotovo predvideli v novem akcijskem načrtu za razvoj kakovosti. Po intervjuju je direktorica imenovala notranjo delovno skupino za vsebinsko ureditev učnih gradiv, v katero je imenovala dve članici notranje komisije za kakovost (Anito Brglez in Alenko Sagadin Mlinarič) in še dve dodatni članici iz vrst redno zaposlenih strokovnih delavk – organizatork izobraževanja (Tatjana Njivar in Klavdijo Mirič). Imenovana delovna skupina se je v času druge polovice koledarskega leta 2022 sestala dvakrat, zatem pa je komunikacija potekala predvsem po elektronski pošti. Rezultat delovne skupine je bil, da smo članice na strežniku v mapi Dokumenti AZM-LU, pripravile novo mapo ZBIR GRADIV – KAKOVOST. V tej mapi je osem (novih) podmap z združenimi aktualnimi in uporabnimi gradivi. Mape so ločene po vsebini učnih gradiv. Določili smo učne vsebine in imena posameznih podmap, in sicer:

- Delo z mladimi;
- Digitalne vsebine;
- Učenje učenja, Svetovalna literatura;
- Iskanje zaposlitve;
- Motivacija, komunikacija;
- Socialne veščine;
- Osnovna šola za odrasle in
- Slovenščina za tujce.

Vsaka od podmap zaenkrat vsebuje **od 4 do 28 priponk z aktualnimi gradivi**. Tako je nastalo dodatnih, na enem mestu zbranih **101 priponk gradiv**, ki so namenjena za uporabo vsem strokovnim delavcem. Na tem mestu poudarjamo, da so se članice omenjene delovne skupine odločile, da uredijo zgolj gradiva, učne liste, prezentacije **od leta 2022 naprej**. Skupina je torej želela ohraniti aktualna, sodobna in neposredno uporabna gradiva. V tem kontekstu lahko razumemo tudi relativno majhno skupno število gradiv. Na tem mestu navajamo podatek, da podatek o 101 gradivih velja za osem zgoraj omenjenih map. Skupno število gradiv na serverju v mapi E-Gradiva pa trenutno obsega skupno **147 gradiv**; moramo pa ob tem zapisati, da med temi gradivi prevladujejo e-gradiva iz projekta Center vseživljenjskega učenja (2008-2013). Skupna elektronska baza torej obsega 248 e-gradiv.

Zaenkrat je mape kreirala in uredila z gradivi delovna skupina, je pa mišljeno, da gradiva v mape dodajo še drugi strokovni delavci, in sicer po vsebinah, kot so kreirane. Zamislili smo si, da bi odslej mape z aktualnimi in uporabnimi učnimi gradivi nalagale sproti s strani vseh strokovnih delavcev organizatorjev izobraževanja. Tako bi nastajala t. i. *banka učnih gradiv*. To možnost in način hrambe in razvrščanja dokumentov bomo članice interne komisije za kakovost predstavile na sestanku strokovnih delavcev (dne: 31. 1. 2023).



Slika 6: Zaslonska slika s serverja AZM-LU (novih osem map z e-gradivi)

5. 2 Ugotovitve iz anket z organizatorji izobraževanja in učitelji

Zaradi podaljšanja področja samoevalvacije smo se interne članice komisije za kakovost odločile, da v letu 2022 izvedemo anketiranje redno zaposlenih strokovnih delavcev – organizatorjev izobraževanja in tudi zunanjih andragoških delavcev. Priložnost za organizirano, skupinsko izvedbo anketiranja se je pokazala na andragoškem zboru AZM-LU, ki je sicer potekal 22. 11. 2022 v Hotelu Maribor na Glavnem trgu v centru mesta Maribor. V točki dnevnega reda pod razno, ki je sicer (že tradicionalno) namenjena podajanju predlogov in pobud za posodobitev izobraževalnega dela, smo prisotni na seji andragoškega zbora ročno izpolnili kratek vprašalnik. Vprašalnik je rešilo skupno 13 strokovnih delavcev in predavateljev/-ic.

Anketni vprašalnik smo pripravile notranje članice komisije za kakovost. Nahaja se v prilogi pričujočega samoevalvacijskega poročila, kar velja tudi sicer za vse priloge pričujočega poročila. V uvodu anketnega vprašalnika smo najavile, da bodo odgovori v anonimnem vprašalniku namenjeni zbiranju idej, mnenj in tudi izkušenj o internih učnih gradivih AZM-LU. Prav tako smo najavile, da bomo zbir odgovorov vključili v čistopis samoevalvacijskega poročila. Vprašalnik obsega le štiri anketna vprašanja, od tega dva vprašanja odprtega tipa ter druga dva vprašanja zaprtega tipa, a z dodatno možnostjo zapisa oz. utemeljitve odgovora. Pri vprašanjih zaprtega tipa smo uporabili 6-stopenjsko numerično lestvico, ki jo sicer – v sklopu poenotene ankete o zadovoljstvu z AZM-LU –

uporabljamo že od aprila 2016 dalje. Še pred tem smo imeli 5-stopenjsko ocenjevalno lestvico.

V nadaljevanju samoevalvacijskega poročila povzemamo pridobljene rezultate zgoraj navedenega anketiranja. Ob tem poudarjamo, da so v prilogi poročila zbrane tudi t. i. dobesedne navedbe oseb, ki so izpolnjevale anketni vprašalnik ter v primeru odgovorov na numerični lestvici tudi pogostost izbire posamezne številke. Gre za prilogo, ki smo jo označili kot »Zbir odgovorov na anketni vprašalnik za organizatorje izobraževanja in učitelje na andragoškem zboru«.

Povzetek anketnih vprašalnik je naslednji:

- **Ovire pri pripravi učnega gradiva**

Večina anketiranih prepozna predvsem pomanjkanje časa kot glavno oviro pri pripravi učnih gradiv. Prav tako jim velik izziv predstavljajo potrebe udeležencev, ki v izobraževanju odraslih pogosto potrebujejo prilagoditve v okviru učnega načrta in se znotraj skupine v isti izobraževalni obliki razlikujejo po predznanju in sposobnostih. V odgovorih zaznavamo željo po izmenjavi izkušenj; učitelji z večletnimi izkušnjami v izobraževanju odraslih so bolj opremljeni za soočanje z izzivom raznolikosti skupine.

- **Stopnja usposobljenosti za pripravo gradiv**

12 anketirancev se je opredelilo tako, da v povprečju dosegajo vrednost 4,5 na lestvici od 1 (najmanj usposobljeni) do 6 (najbolj usposobljeni). Največ (5) jih je izbralo vrednost 5, trije so izbrali vrednost 4 in dva vrednost 6. Za vrednost 2 in 3 sta se opredelila po eden anketiranec, nihče ni izbral vrednosti 1 (kot najnižje vrednosti).

Z dodatnimi komentarji k stopnji usposobljenosti za pripravo gradiv anketiranci opisujejo različne stopnje usposobljenosti za pripravo gradiv, kar je povezano predvsem z dosedanjimi izkušnjami s poučevanjem odraslih udeležencev in osebnim interesom za dodatna izobraževanja na to temo. Omenjeni so spletni viri pri pripravi gradiv, ki so prilagojena potrebam udeležencev. Izražena je bila želja po dodatnem izobraževanju za področje priprave gradiv.

- **Poznavanje splošnih didaktičnih in metodičnih priporočil za pripravo internih učnih gradiv**

13 anketirancev se je opredelilo tako, da v povprečju dosegajo vrednost 3,9 na lestvici od 1 (najmanj poznajo) do 6 (najbolj poznajo). Največ (6) jih je izbralo vrednost 5, trije so izbrali vrednost 4 in trije vrednost 2. Za vrednost 3 se je opredelil en anketiranec, nihče pa ni izbral najvišje vrednosti 6.

Anketiranci v dodatnih komentarjih izražajo željo po dodatnih izobraževanjih in osvežitvi znanja na temo splošnih didaktičnih in metodičnih priporočil za pripravo internih učnih gradiv. Omenjajo premalo znanja, kadar imajo specifično ciljno skupino udeležencev ali specifičen tip nalog, in željo po sodelovanju z ostalimi učitelji. Zanimajo jih tudi interna pravila za citiranje.

- **Pripravljenost za sodelovanje z AZM-LU pri razvoju in pripravi učnega gradiva**

Vsi anketiranci so izrazili pripravljenost za sodelovanje pri razvoju in pripravi učnih gradiv. Opisujejo, da sedaj sami pripravljajo gradiva in dodajajo, da so pripravljeni pri tem sodelovati z drugimi in deliti svoje znanje. To bi bilo dobrodošlo predvsem za tiste, ki so glede na komentarje v vprašalniku pripravljeni sodelovati, vendar se za to ne počutijo dovolj usposobljeni oziroma izkušeni.

6 Vpisi v Knjigo pritožb, pohval, mnenj in predlogov

Na AZM-LU imamo – tako v prejšnjem obdobju samoevalvacije - dve fizični Knjigi pritožb, pohval, mnenj in predlogov. Ena knjiga se nahaja v pisarni svetovalke svetovalnega središča (št. 312), druga v prostorih središča za samostojno učenje (št. 208). Ponovno ugotavljamo, da je v obeh knjigah relativno malo zapisanih vtisov, komentarjev ipd. V štirih letih obdobja samoevalvacije imamo v skupno dveh knjigah pohval in pritožb skupno **15 vpisov**, kar pomeni manj kot štiri vpise na posamezno koledarsko leto. Knjige pohval smo skrbno pregledali, izpisali komentarje. Glavni cilj je bil, da prebrskamo, če so se ob posameznih vpisih pojavili tudi kakšni posamezni komentarji na temo učnih gradiv, ki so naše področje samoevalvacije.

V nadaljevanju navajamo (dobesedne) izpise iz dveh knjig pohval 2018 – 2022:

1. *Za področje Svetovanja:*

- *Gospod (J. I.) izraža zadovoljstvo glede strokovne pomoči, ki jo je dobil pri svetovalki v svetovalnem središču ISIO.*
- *Gospa (M. J.) izraža zadovoljstvo, strokoven, odprt, prijazen in profesionalen odnos svetovalke Alenke Sagadin Mlinarič v svetovalnem središču ISIO. Naslov strankine povratne informacije svetovalki po e-pošti se je glasil »Ko služba ni služba, pač pa poslanstvo«.*
- *Gospa (T. P.) se zahvaljuje svetovalki Alenki Sagadin Mlinarič za pogovor, za koristne in uporabne informacije; pove, da je na enem mestu izvedela veliko koristnih informacij, več kot kjerkoli drugje.*

2. *Za področje Osnovne šole za odrasle:*

- *Gospod (M. A.) se zahvaljuje Tatjani Njivar in ostalim učiteljem za pomoč in več kot odličen odnos v času njegove šolanja na OŠO pri nas.*

3. *Za področje Samostojnega učenja:*

- *Gospa (B. C.) se zahvaljuje Anji Senekovič za učenje v računalniškem tečaju.*
- *Gospa (R. S.) se zahvaljuje Anji Senekovič za dobro podajanje snovi na računalniškem tečaju.*

4. *Splošno:*

- *Ravnateljica OŠ Maksa Durjave Maribor se zahvaljuje Andragoškemu zavodu Maribor za sodelovanje v projektu Izzivi medkulturnega sobivanja.*
- *Udeleženka programa ZIP se zahvaljuje predavateljici Marjetki Marko za odlično poučevanje, mentorstvo, je zelo pozitivna in vedno potrpežljiva; v času koronavirusa je z nami delala na daljavo; vsak dan smo dobili vaje in gradivo za delo od doma. Naše učenje je bilo uspešno in koristno.*
- *Gospa (V. J.) pohvali delavnico s Polono Požgan »Komunikacija in javno nastopanje«.*
- *Gospa (K. J.) pohvali tečaj Occhi čipke pod mentorstvom ge. Kornelije Breclj; tečaj je bil odlično izveden, navodila so jasna in super obrazložena, učiteljica se zna približati udeležencem. Druženje povezano z učenjem je najbolje porabljen čas. Upam, da bo podobnih tečajev čim več. Tečaj je navdihujoč in ustvarjalen.*

- *Gospod (G. B.) pohvali učitelja nemščine, Dejana Klančiča; pove, da so v kratkem času predelali veliko snovi, iskreno se zahvaljuje učitelju; pohvali njegovo delo, njegov pristop in podajanje učne snovi.*
- *Gospa (O. R.) pohvali učiteljico tečaja slovenščine, Katarino Šulek. Pove, da so vsi učitelji slovenščine zelo dobri: vsi so prijetni in organizirani.*
- *Gospod (M.K.) pohvali tečaj angleščine, ki je bil nad njegovimi pričakovanji; pohvali predavateljico Nino, njeno razlago in njen trud. Želi si podobnih tečajev tudi v prihodnje.*
- *Zveza prijateljev mladine Slovenije se Andragoškemu zavodu Maribor zahvaljuje za pomoč in sodelovanje.*
- *Udeleženka pohvali Knjigovodsko usposabljanje, tržni tečaj; pohvaliti želi predavateljico go. Gajzer, ki je učila tako raznoliko skupino. Je strokovna, razgledana, potrpežljiva, se zna prilagoditi udeležencem v skupini, je motivacijska. Želi se udeležiti še kakšnega tečaja, ki ga bo vodila go. Gajzer.*

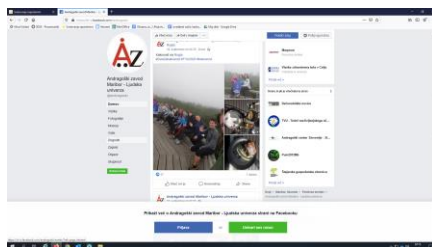
Ponovno lahko zapišemo, da je vpisovanja v knjigo pohval že nekoliko zastarela oblika izražanja mnenj, saj je običajno potrebno udeležence spodbujati k temu, da sploh kaj napišejo. Tako kot v prejšnjem samoevalvacijskem poročilu, ponovno ugotavljamo, da udeleženci samoiniciativno zapišejo več mnenj ob zaključnem/skupinskem anketiranju. Priložnost za zapis prostih odgovorov oz. odgovorov odprtega tipa se v našem anketnem vprašalniku nahaja v vprašanju: »Ali nam želite sporočiti še kaj (mnenje, pohvala, kritika, predlog)?«. Ponovno se glede tega poraja vprašanje, da je za udeležence bolj prikladno, da anketiranje poteka v matični učilnici, medtem ko se knjigi pohval nahajata v drugih prostorih zavoda. Že leta ugotavljamo, da vpisi v knjigo pohval ne bodo šli v večje razsežnosti. Tudi v letu 2022 ugotavljamo, da možnosti vpisovanja v knjigo pohval in pritožb ne bomo kakorkoli ukinjali ali omejevali, saj je možnost vpisovanja mnenj in stališč v omenjeno knjigo pač predvidena v sistemu kakovosti po modelu POKI (Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje). Gre za najbolj tradicionalno obliko izražanja zadovoljstva oz. nezadovoljstva. Pregled vpisov sicer ni pokazal, kakšnih posebnih komentarjev na temo učnih gradiv. Na tem mestu velja omeniti, da direktorica zavoda – tudi kot predsednica komisije za kakovost – občasno spodbudi strokovne delavce k motiviranju strank, da zapišejo svoje zadovoljstvo s programom ipd.

Na tem mestu omenjamo zanimivo informacijo o tem, da je bil AZM-LU kot izvajalec javne službe na področju svetovalne dejavnosti v izobraževanju odraslih decembra 2022 – s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport - izbran za **redni nadzor nad izvajanjem svetovalne dejavnosti** v preteklem koledarskem letu 2021. Med drugim smo v predhodno najavljeni redni kontroli bili pozvani k temu, da predložimo tudi *povratne informacije in mnenja uporabnikov (v letu 2021)*. V tem segmentu (redne) kontrole smo predložili povzetke rezultatov anketiranja iz skupinskih oblik svetovanja (tudi drugih organizacij); spletne ankete udeležencev svetovanja v središču za samostojno učenje; nekaj pisnih izjav udeležencev različnih vrst svetovanja, ki smo jih zbrali za morebitno skupno objavo v materialih strokovnega nosilca svetovalne dejavnosti ACS; dodali smo dve izjavi zadovoljnih strateških partnerjev v svetovalnem omrežju ipd.); seveda tudi poročilo o spremljanju svetovalne dejavnosti po modelu presojanja in razvijanja kakovosti v svetovalni dejavnosti v izobraževanju odraslih... V začetku leta 2023 smo s strani MIZŠ prejeli pisni odgovor, da ni bilo ugotovljenih nepravilnosti, kar nas navdaja z novim entuziazmom za nadaljnje strokovno delo. Četudi smo v poglavju, ki se nanaša na knjigo pohval in pritožb, bi morda na tem mestu dodali informacijo, da je

imel AZM-LU v obravnavanem obdobju samoevalvacije tudi kontrolo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport na področju osnovnošolskega izobraževanja odraslih (v letu 2019). V istem koledarskem letu smo imeli tudi kontrolo Cmeplus iz Ljubljana za mednarodni projekt MMM (Migrant Mentorship Model). Prav tako smo imeli v obdobju samoevalvacije vsaj tri redne inšpekcijske preglede Inšpektorata za delo za področje nacionalnih poklicnih kvalifikacij (NPK), ki se izvajajo po službeni dolžnosti. Povzamemo lahko, da navedene kontrole niso zaznale pomanjkljivosti pri izvajanju naših projektov oz. programov.

7 Usmeritve za naslednje koledarsko leto

Ob zaključku priprave samoevalvacijskega poročila AZM-LU ne moremo mimo končnega premisleka, ki je v prvi vrsti – že od 31. 1. 2023 – vezan na menjavo oz. prihodnjo novo sestavo Komisije za kakovost AZM-LU. Obstoječa komisija za kakovost, ki je v vlogi avtoric pričujočega samoevalvacijskega poročila, zaključuje s svojim prvim formalnim mandatom komisije po Zakonu o izobraževanju odraslih (ZIO-1). Pred formalnim pričetkom tega mandata od 1. 4. 2019 dalje, smo bile vključene strokovne delavke – organizatorke izobraževanja odraslih, že vključene v predhodno Skupino za kakovost AZM-LU, ki jo je direktorica zavoda imenovala že leta 2010 (Helena Matavž od leta 2014 dalje). Že v lanskoletnem letnem delovnem načrtu smo naznanili, da je napočil čas, da se v področje dela komisije za kakovost **intenzivneje vključijo drugi strokovni delavci zavoda**, da se zagotovi prenos znanja, večji pregled nad raznolikostjo izobraževalnih in svetovalnih področij zavoda. Obenem ugotavljamo, da je za pripravo samoevalvacijskega poročila in seveda tudi drugih dokumentov s področja kakovosti potrebno imeti tudi osnovno znanje metodologije družboslovnega raziskovanja. Iz zapisnikov naše komisije za kakovost je razvidno, da smo se odločili, da v letu 2023 organiziramo interno usposabljanje zaposlenih s področja metodoloških pristopov, ki bi bili neposredno uporabni za naše strokovno delo in v veliko podporo nadgradnji našega notranjega sistema kakovosti. Odločili smo se, da k sodelovanju povabimo profesorico Filozofske fakultete Maribor in na ta način obenem obeležimo novi Dan za kakovost tudi v letu 2023, saj predvidevamo, da nas bo ACS ponovno pozval k skupni pobudi za obeležitev področja kakovosti kot skupne naloge omrežja nosilcev Zelenega znaka kakovosti. Na tem mestu velja omeniti, da se AZM-LU že vsa tri leta zapored, torej od leta 2020 dalje, odziva povabilu ACS v okviru mreže nosilcev organizacij z Zelenim znakom kakovosti glede praznovanja nacionalnega dogodka Dan za kakovost (obenem tudi kot prireditve ob vseslovenskih Tednih vseživljenjskega učenja, TVU). Obenem pa se članice »komisije v odhajanju« zavedamo, da moramo tako po strokovni kot tudi etični plati zagotoviti pomoč in podporo novoimenovani komisiji pri njenem uvajanju na področju opravljanja zahtevnih strokovnih nalog s področja kakovosti. AZM-LU je v letu 2023 že dopolnil svojo 101. obletnico delovanja in kakovost mora nedvoumno ostati stalnica naših nadaljnjih strokovnih prizadevanj.



Slika 6: Utrinek iz Dneva za kakovost (dne: 18. 9. 2020; voden pogovor z zaposlenimi »Kako še lahko izboljšamo našo kakovost?« (pot na Roglo)

Na zadnjem decembrskem srečanju naše razširjene/zunanje komisije za kakovost smo si ogledali izobraževalni video iz Mozaika kakovosti ACS na temo »*Razprava o rezultatih samoevalvacije*«. Člani/-ice smo bili navdušeni nad sporočilno vrednostjo omenjenega posnetka, ki obenem nudi tudi številne priložnosti in možnosti za neposredno uporabo ali vsaj preizkušanje v praksi. Podana je bila ideja, da je očitno v nadaljnjem delovanju komisije za kakovost morebiti bolj smiselna razprava med strokovnimi delavci in po potrebi drugimi zaposlenimi na AZM-LU, kar je odvisno od vsakokratnega področja samoevalvacije. Odpirajo se - tako priložnosti kot ovire - za razpravo z zunanjimi andragoški sodelavci. Izpostavilo se je mnenje, da je tovrstni način nedvoumno vsebinsko bolj utemeljen in strokovno podkrepjen kot zgolj obravnava oz. potrjevanje dokumenta na svetu zavoda. Posledično temu se je tudi direktorica zavoda odločila, da organiziramo predstavitev pričujočega samoevalvacijskega poročila AZM-LU v obliki sestanka strokovnih delavcev zavoda. Sestanek je potekal v torek, 31. 1. 2023 ob 13. uri v prostorih zavoda (učilnica št. 513). Na sestanku je bilo prisotnih skupno 12 strokovnih delavcev in direktorica zavoda, torej skupno 13 zaposlenih. V uvodnem delu srečanja je Alenka Sagadin Mlinarič predstavila strukturo in proces nastajanja samoevalvacijskega poročila; zatem je Helena Matavž predstavila potek in rezultate intervjujev in anket. Temu je sledila demonstracija serverja, map, gradiv, ki jih je predstavila Anita Brglez. Sestanek je bil zasnovan na način, da je omogočal komentarje in samorefleksijo. Prisotni smo izpostavili naslednje komentarje, priporočila in predloge:

- po demonstraciji gradiv s serverja – preko projekcije – je bilo pojasnjeno, da je vzpostavljena *banka gradiv* zamišljena na način, da vsi strokovni delavci na to mesto sproti nalagamo učna gradiva. To obenem pomeni, da jih ažurno in sproti dobivamo s strani zunanjih andragoških sodelavcev; nalaganje gradiv seveda velja tudi za prezentacije, učne liste vseh redno zaposlenih. Ob tem se je zastavilo vprašanje, povezano glede skrbi za aktualnost gradiv, in sicer v pomenu, kdo bo organizacijsko skrbel za to mesto (na serverju zavoda), da bodo na voljo čimbolj ažurna, uporabna gradiva. S tem se je odprlo tudi vprašanje gradiv s področja IKT, ki zastarajo najhitreje in jih je – po temeljitnem internem pregledu – smiselno odstraniti iz omenjenega mesta na serverju;

- v nadaljevanju se je zastavilo vprašanje, kaj to pomeni za avtorstvo gradiv po določenih programih, čemur je sledila razprava o kompleksnem pravnem vprašanju na temo razlike med *moralnimi* in *materialnimi avtorski pravicami*, ki ga je med drugim izpostavila že zunanja članica komisije za kakovost (kot predstavnica učiteljev). Članica interne komisije za kakovost je glede tega prisotnim pojasnila določilo iz projekta Svetovanje zaposlenim (MIZŠ in ESS) glede »*priznanje avtorstva*« + »*nekomercialno*« + »*deljenje pod istimi pogoji*«, po kateri je uporabnikom dovoljeno avtorsko delo in njegove predelave reproducirati ipd., a seveda pod pogojem, da se navede ime avtorja/-ice, da ne gre za komercialno uporabo itd.;

- v samoevalvacijskem načrtu smo predvideli tudi **imenovanje (internega) notranjega pooblaščenca oz. pooblaščenke za nakup učnih gradiv**. Prisotnim na sestanku smo predstavili najpomembnejše naloge in pristojnosti novoimenovanega pooblaščenca, osnutek oz. zasnovo vsebine sklepa. Njegova ključna naloga bo zbiranje pobud strokovnih delavcev – organizatorjev izobraževanja za nakup novih učnih gradiv; spremljanje novosti na področju učnih gradiv, ki so primerne za našo primarno izobraževalno in tudi svetovalno dejavnost; tudi preverjanje, če morebiti že imamo podobno učno gradivo v interni knjižnici zavoda ali v središču za samostojno učenje ipd. Naloga pooblaščenca bo med drugim tudi spremljanje cen, morebitnih popustov in ponudb najrazličnejših založb. Članice interne komisije za kakovost AZM-LU so povedale, da so se o izbiri imenovanega pooblaščenca že pogovarjale z direktorico zavoda, ki je predlagala katero od svetovalk v našem središču za samostojno učenje, kar pa seveda ni nujno oz. kakorkoli obvezujoče. Prisotne na sestanku smo pozvali k morebitni prostovoljni odločitvi za to vlogo. To vlogo je **prostovoljno prevzela strokovna delavka Mateja Pihlar, prof.**, kar je poželo odobranje vseh prisotnih. Njeno imenovanje velja do morebitnega preklica;

- v nadaljevanju sestanka smo prisotnim predstavili tudi **novi interni obrazec, ki smo ga poimenovali »Pobuda za nakup učnega gradiva«**. Globlji namen novega obrazca, ki je namenjen vsem redno zaposlenim strokovnim delavcem, je ustvarjanje pregleda stanja na področju gradiv zavoda; vzpostavljanje boljšega pretoka informacij tudi na področju učnih gradiv; zbiranje konkretnih podatkov o ceni, založbi, morebitni spletni povezavi do izbranega gradiva; zbiranje podatkov o namenu in cilju nakupa gradiva, obliki oz. tečaju, kjer načrtujemo rabo novega gradiva; morda tudi podatku o ciljni skupini, ki ji bo novo gradivo namenjeno;

- izpostavilo se tudi vprašanje, kaj je pravzaprav mišljeno kot učno gradivo v kontekstu pričujočega samoevalvacijskega poročila, kar je nedvoumno utemeljeno vprašanje, ki zadeva sam predmet oz. področje samoevalvacije. Članice interne komisije za kakovost so pojasnile, da smo v poročilo navedle tudi definicijo učnega gradiva, ki jo pozna pedagoška-andragoška teorija, ki pojem učnega gradiva pojmuje v kontekstu procesa učenja, tudi samostojnega učenja posameznika. Pojem učnega gradiva je na splošno tesno povezan z učnim oz. didaktičnim načelom nazornosti. Strinjali smo, da vsa naša gradiva nimajo nujno statusa učnega gradiva, da – vsaj kratkoročno – nimamo cilja, da jih objavimo na spletni strani, da lahko samokritično zapišemo, da se nekatera vzorna, druga tudi manj vzorna, različno oblikovno, slogovno oblikovana oz. dovršena, različno dosledna pri navajanju uporabljene literature in virov ipd. Prisotni smo se strinjali, da je urejanje in preurejanje učnih gradiv AZM-LU lahko stalna in nujna nadaljnja naloga, ki dejansko ne bo nikoli povsem zaključena in tudi ne popolnoma urejena;

- ob koncu sestanka strokovnih delavcev smo zaključili, da bo nastali zbir učnih gradiv (za začetek) v prvi vrsti najbolj uporaben za strokovne delavce, ki izvajajo učne delavnice na področju npr. Projektnega učenja za mlade, Socialne aktivacije, svetovalne dejavnosti, pri izvajanju najrazličnejših programov Usposabljanje za življenjsko uspešnost ipd.;

- enotna grafična podoba Naslovnice učnih gradiv bi bila v prvi vrsti najbolj smiselna za skupino programov, ki so bolj kot ne stalni/enotni, to so programi v okviru vsakoletnega izvajanja letnega programa Mestne občine Maribor; programi, financirani preko registra izvajalcev aktivne politike zaposlovanja Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje, osnovnošolskega izobraževanja odraslih ipd.

Obstoječe članice interne komisije za kakovost so povedale, da sporočajo novoimenovani komisiji, da nameni večjo mesto umeščanju svetovalne dejavnosti v sistem kakovosti AZM-LU, saj gre – z vzpostavitvijo javne mreže od 2021 dalje – za čedalje obsežnejšo dejavnost zavoda, ki mora biti umeščena v skupno področje kakovosti zavoda.



Slika 7: Predstavitev Samoevalvacijskega poročila AZM-LU 2018-2022 na sestanku strokovnih delavcev zavoda (dne: 31. 1. 2023)

Med usmeritvami za naše nadaljnje delo ne moremo mimo tega, da smo v času, ko zaključujemo samoevalvacijsko poročilo AZM-LU, prejeli s strani ACS novo predlogo za pripravo Poročila o spremljanju svetovalne dejavnosti v izobraževanju odraslih, ki se izvaja kot javna služba v letu 2022 v Mariboru (po modelu presojanja in razvijanja kakovosti v svetovalni dejavnosti v izobraževanju odraslih). Rok za oddajo je 28. 3. 2023. Iz obeh pomembnih poročil o samoevalvaciji kakovosti (krovnega samoevalvacijskega poročila) in omenjenega poročila o spremljanju svetovalne dejavnosti lahko izluščimo pomembna nadaljnja priporočila tudi za nadaljnjo urejenost strokovne literature, baz podatkov ipd. Ker morajo po ciklusu kakovosti naloge, predvidene v akcijskem načrtu izhajati tudi iz ugotovitev samoevalvacijskega poročila, smo se v okviru tima svetovalk javne mreže že odločile za nekaj konkretnih nalog. V novourejenem prostoru za izvajanje svetovalne dejavnosti (pisarna številka 207 v pritličju zavoda) bomo v letu 2023 – na novo – uredili omaro in jo napolnili z aktualnimi gradivi s področja svetovanja ter tudi drugimi koristnimi gradivi za morebitno izvajanje delavnic, seminarjev. Gre za to, da bomo na enem samem fizičnem mestu imeli urejena gradiva za področje svetovanja, ki postaja čedalje pomembnejša dejavnost zavoda, ki je obenem tudi najbolj kadrovsko zastopana. V tej dodatni svetovalni pisarni načrtujemo tudi postavitev stojala za promocijski material z izobraževalno in svetovalno ponudbo. Omaro z gradivo za samostojno učenje že imamo v prostoru središča za samostojno učenje (prostor številka 208 v pritličju zavoda), v njej se nahajajo predvsem gradiva za učenje različnih tujih jezikov, slovenščine in računalništva. V okviru akcijskega načrta za razvoj kakovosti, ki se nanaša na sklop svetovalne dejavnosti, smo se odločili, da bomo vseh šest učnih mest v središču za samostojno učenje opremili z učnimi listi (na steni posameznega učnega mesta), kjer bodo objavljene spletne povezave do gradiv za samostojno učenje slovenščine za tujce; slednji so namreč – vsaj trenutno – najpogostejše zastopana ciljna skupina v središču za samostojno učenje.

Za leto 2023 načrtujemo, da bi opravili zgledovalni obisk Ljudske univerze Postojna. Ta hip še nismo konkretizirali najpomembnejše teme oz. vsebine omenjenega zgledovalnega obiska. Nedvoumno pa bomo med področja zgledovanja dodali tudi tematiko učnih gradiv, njihovega internega načina organiziranosti gradiv ipd.

Tekom delovne skupine za urejanje internih učnih gradiv so članice delovne skupine predlagale, da se v določenih primerih poišče tudi možnost vpisa učnega gradiva v sistem Cobiss (Kooperativni online bibliografski sistem in servis), s katerim že imamo nekaj izkušenj pri vnosu člankov v omenjeno bazo, ki so jih napisale posamezne strokovne delavke – organizatorke izobraževanja odraslih in so se glede tega same obrnile na knjižničarko (z licenco za vpisovanje v bazo Cobiss). Na tem mestu velja omeniti, da je Mariborska knjižnica že dolgoletni partner v strateškem svetu za svetovalno dejavnost in da nam na tem področju lahko nedvoumno nudi vso potrebno strokovno podporo. Prav tako je tudi AZM-LU kot javni zavod, pravna oseba, član Mariborske knjižnice. Članice komisije za kakovost smo bile mnenja, da najverjetneje razvoj oz. urejanje gradiv na našem serverju – vsaj praviloma ne bo - vodil do vpisovanja v sistem Cobiss, saj gre pretežno za učne liste, prezentacije in ostala učna gradiva. Zgolj izjemoma bi lahko prihajalo tudi do vpisa v omenjeni sistem, ko bi bilo učno gradivo obsežnejše, dosledno citirano po navodilih ipd.

Samoevalvacijsko poročilo 2018-2022 zaključujemo tudi z razmislekom, da se v novi akcijski načrt kakovosti umesti organizacija usposabljanja učiteljev, zunanjih andragoških delavcev, za pripravo in razvoj učnih gradiv. Omenjeno poročilo je po našem mnenju temeljit posnetek stanja na področju internih učnih gradiv, ki pa lahko predstavlja zgolj smerokaz prihodnjega razvoja. Zadnje desetletje dela na področju izobraževanja odraslih in epidemija koronavirusa je intenzivno pospešila razvoj na področju e-gradiv, saj se je pouk na daljavo pričel odvijati celo v oblikah izobraževanja odraslih, kjer

tega nedolgo nazaj ne bi pričakovali (v osnovni šoli za odrasle, PUM-o, socialni aktivaciji ipd.). Izzivov in priložnosti je na tem brezmejnem področju veliko. Moramo jih sprejeti, se na nje hitro in učinkovito odzvati, saj bomo le na ta način kos spreminjajoči se družbi, novim in drugačnim pogojem dela. Prav področje sistematične skrbi za kakovost vidimo kot okvir in predpogoj, da se tudi tega lotimo s strokovnostjo, vremo in *pedagoškim erosom*.

8 Uporabljeni viri in literatura

- 1) Samoevalvacijsko poročilo Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze za koledarski leti 2016 in 2017 (marec 2018).
- 2) Samoevalvacijski načrt Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze za obdobje 2018 do 2020.
- 3) Pavlič U. et al. (2020). Kazalniki kakovosti svetovalne dejavnosti v izobraževanju odraslih. Andragoški center Slovenije. Ljubljana.
- 4) Možina, T., Klemenčič, S., Radovan, M. (2022): Izobraževanje odraslih na daljavo: kazalniki, standardi in merila kakovosti. Andragoški center Slovenije. Ljubljana.
- 5) Sonja Klemenčič, Tanja Možina (2016). Rezultati in učinki izobraževanja odraslih. Priporočila za presojanje rezultatov in učinkov izobraževanja, izobraževalnih dejavnosti ter izobraževalnih projektov. Ljubljana: Andragoški center Slovenije.
- 6) Možina, T. et al. (2013). Kazalniki kakovosti izobraževanja odraslih. Andragoški center Slovenije. Ljubljana.
- 7) Možina, T. (ur., 2021). Povejmo si zgodbe: doživljanje izobraževalcev odraslih med pandemijo. Andragoški center Slovenije. Ljubljana.
- 8) Akcijski načrt razvoja kakovosti AZM-LU za obdobje 2019 do 2021.
- 9) Klemenčič, S., Možina, T. in Vilič Klenovšek, T. (2003). Ponudimo odraslim kakovostno izobraževanje, Kazalniki kakovosti. 1. natis. Andragoški center Slovenije. Ljubljana.
- 10) Točkovalnik vloge organizacije za pridobitev oz. podaljšanje pravice do uporabe Zelenega znaka kakovosti po dopolnitvi vloge (interno gradivo Andragoškega centra RS, 13. 5. 2020).
- 11) Navodila za izdelavo gradiv Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze (interno gradivo AZM-LU, Maribor, maj 2005; obseg: 5 strani).
- 12) Letno poročilo 2018, Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza (februar 2019).
- 13) Letno poročilo 2019, Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza (februar 2020).
- 14) Letno poročilo 2020, Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza (februar 2021).
- 15) Letno poročilo 2021, Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza (februar 2022).
- 16) Letni delovni načrt 2018, Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza (februar 2018).
- 17) Letni delovni načrt 2019, Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza (februar 2019).
- 18) Letni delovni načrt 2020, Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza (februar 2020).
- 19) Letni delovni načrt 2021, Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza (februar 2021).
- 20) Letni delovni načrt 2022, Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza (februar 2022).
- 21) Razvojni program Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze 2018-2022.
- 22) Gradivo z delavnice izvajalcev svetovalne dejavnosti v izobraževanju odraslih kot javne službe (ACS, Vilič Klenovšek, T., Dobrovoljc, A., Pavlič, U. in Mlinar, V., dne: 20. 12. 2022).
- 23) Spletni vir: <https://mozaik.acs.si/> (dostopen: januar 2023).
- 24) Spletni vir: https://cpi.si/wp-content/uploads/2020/09/Z-ucnimi-gradivi_www.pdf (dostopen: januar 2023).

9 Priloge k samoevalvacijskemu poročilu

- 1) Obrazec »Polstrukturirani intervju z učitelji/-icami na temo učnih gradiv« (maj, 2020; *prazen instrument*).
- 2) Izpolnjen obrazec Polstrukturirani intervju z učiteljem Borisom Volaričem, *univ. dipl. inž. rač., mag. tehnike* (pogovor je izpeljala in zapisala Alenka Sagadin Mlinarič, maj 2020).
- 3) Izpolnjen obrazec Polstrukturirani intervju z učiteljico mag. Majo Petan, *univ. dipl. ekon.* (pogovor je izpeljala in zapisala Helena Matavž, maj 2020).
- 4) Izpolnjen obrazec Polstrukturirani intervju z učiteljico Marjetko Marko, *prof.* (pogovor je izpeljala in zapisala Helena Matavž, maj 2020).
- 5) Izpolnjen obrazec Polstrukturirani intervju z direktorico AZM-LU Ireno Urankar, *univ. dipl. org.* (pogovor je izpeljala in zapisala Alenka Sagadin Mlinarič, avgust 2022).
- 6) Samoevalvacijski načrt AZM-LU za obdobje 2018 do 2020.
- 7) Sklep o imenovanju notranjega pooblaščenca za nakup gradiv na AZM-LU.
- 8) Obrazec: Pobuda za nakup učnega gradiva.
- 9) Anketni vprašalnik za organizatorje izobraževanja in učitelje na andragoškem zboru (dne: 21. 11. 2022).
- 10) Zbir odgovorov na anketni vprašalnik za organizatorje izobraževanja in učitelje na andragoškem zboru.



POLSTRUKTURIRANI INTERVJU Z UČITELJI/-ICAMI na temo učnih gradiv

Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza je v Samoevalvacijskem načrtu AZM-LU za obdobje 2018 do 2020 načrtoval izvedbo TREH t. i. polstrukturiranih intervjujev z zunanjimi andragoškimi sodelavci/sodelavkami na temo uporabnosti in kakovosti obstoječih elektronskih gradiv (iz interne zbirke gradiv).

Ker nam ni vseeno, kako poteka izobraževanje v naši ustanovi in ker sta nam kakovost izobraževanja ter zadovoljstvo naših udeležencev in učiteljev še kako pomembna, smo se odločili, da o kakovosti našega dela povprašamo tudi Vas. Vljudno vas prosimo, da sodelujete pri odgovorih na spodaj zastavljena vprašanja. Ugotovitve rezultatov tega intervjuja bodo zajete v samoevalvacijsko poročilo AZM-LU in nam bodo obenem služile tudi pri uvajanju sprememb in izboljšav.

Ime in priimek predavatelja/-ice:

Intervju je opravila članica Komisije za kakovost AZM-LU:

1. Kaj menite na splošno o učnih gradivih za udeležence programov Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze (opišite na splošno) ?

.....
.....
.....

2. Ali Vam je strokovni delavec-organizator izobraževanja, s katerim sodelujete na našem zavodu, poslal kakšne predloge (»template«) ? Če je Vaš odgovor »da«, nas zanima, na kakšen način Vam je to prejeto gradivo koristilo (v kakšne namene) ?

.....
.....
.....
.....

3. Kaj bi na splošno predlagali glede izboljšanja kakovosti gradiv na AZM-LU ? Odgovor se lahko nanaša na poenotenje glede oblike; izboljšanje dostopa in vpogleda v že obstoječa gradiva AZM-LU ipd. ?

.....
.....
.....
.....

4. Ali nam glede gradiv želite sporočiti še kaj (mnenje, pohvala, kritika, predlog) ?

.....
.....
.....
.....

v Mariboru, maj 2020



POLSTRUKTURIRANI INTERVJU Z UČITELJI/-ICAMI na temo učnih gradiv

Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza je v Samoevalvacijskem načrtu AZM-LU za obdobje 2018 do 2020 načrtoval izvedbo TREH t. i. polstrukturiranih intervjujev z zunanjimi andragoškimi sodelavci/sodelavkami na temo uporabnosti in kakovosti obstoječih elektronskih gradiv (iz interne zbirke gradiv).

Ker nam ni vseeno, kako poteka izobraževanje v naši ustanovi in ker sta nam kakovost izobraževanja ter zadovoljstvo naših udeležencev in učiteljev še kako pomembna, smo se odločili, da o kakovosti našega dela povprašamo tudi Vas. Vljudno vas prosimo, da sodelujete pri odgovorih na spodaj zastavljena vprašanja. Ugotovitve rezultatov tega intervjuja bodo zajete v samoevalvacijsko poročilo AZM-LU in nam bodo obenem služile tudi pri uvajanju sprememb in izboljšav.

Ime in priimek predavatelja/-ice: **Boris Volarič**

Intervju je opravila članica Komisije za kakovost AZM-LU: **Alenka Sagadin Mlinarič**

- 1. Kaj menite na splošno o učnih gradivih za udeležence programov Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze (opišite na splošno) ?**

V okviru sodelovanja z Andragoškim zavodom Maribor-LU najbolje poznam učna gradiva za področje računalništva oz. informacijsko-komunikacijske tehnologije na splošno. Ko razmišljamo o učnih gradivih, ne moremo mimo dejstva, da se danes spreminjajo »prepričanja«, kaj se uči. Glede tega je vsekakor smiselna »banka« gradiv, ki ima neko strukturo (npr. po izvedbi izobraževalne oblike). Veliko udeležencev se danes samostojno uči, zato je smiselno, da so učna gradiva javno objavljena, npr. po sklopih s povezavami z zaslonskimi slikami. Gradiva naj vodijo preprosti koraki. V vsakem primeru pa se naj vsaka učna oblika zaključi z oddajo gradiva, lahko tudi v obliki digitalnih izročkov.

- 2. Ali Vam je strokovni delavec-organizator izobraževanja, s katerim sodelujete na našem zavodu, poslal kakšne predloge (»template«) ? Če je Vaš odgovor »da«, nas zanima, na kakšen način Vam je to prejetu gradivo koristilo (v kakšne namene) ?**

Za potrebe mojega poučevanja na AZM-LU sem vsa učna gradiva pripravil sam, torej kot samostojno avtorsko delo. Rekel bi celo, da sem za poučevanja v istem programu uporabil

različna gradiva glede na ciljno skupino, podjetje ipd. (npr. drugačno gradivo za zaposlene v UKC ali podjetju Rogač, d.o.o., četudi je v obeh primerih šlo za isto vsebino računalniškega izobraževanja).

Ne spomnim se, da bi kdaj dobil kakšno predlogo. Predlagam pa, da se čim bolj povežejo učitelji (torej zunanji andragoški sodelavci), ki izvajajo podobne vsebine ne glede na obliko oz. organizacijsko enoto zavoda (npr. učitelji računalniških predmetov iz morebitnega srednješolskega izobraževanja odraslih se povežejo z učitelji računalništva v računalniških tečajih ipd.). Vem, da obstajajo strokovni aktivni, a moja ideja je, da se povežejo učitelji iste stroke v zelo raznolikih oblikah AZM-LU. Vodja takšnega aktivnega je lahko tudi zunanji sodelavec, saj takšne prakse poznajo tudi nekateri zasebni izvajalci izobraževanja odraslih. Posebej bi to bilo koristno za nove učitelje. Gre torej za »vsebinski aktivni«. Sam sem pripravljen sodelovati pri zbiranju in ureditvi vseh »starih«, torej že uporabljenih računalniških učnih gradiv. Po skupnem pregledu računalniških gradiv iz serverja in predvsem že iz zaključenega projekta Center vseživljenjskega učenja (CVŽU) lahko hitro ugotovimo, da gradiva s področja računalništva zelo hitro »zastarajo« oz. hitro izgubijo svojo uporabno vrednost.

- 3. Kaj bi na splošno predlagali glede izboljšanja kakovosti gradiv na AZM-LU ? Odgovor se lahko nanaša na poenotenje glede oblike; izboljšanje dostopa in vpogleda v že obstoječa gradiva AZM-LU ipd. ?**

Vsekakor je smiselna uporaba spletnih učilnic (v obliki google-računa), kjer se lahko beležijo podatki, kdaj je kateri udeleženec vstopil v spletno učilnico in kdaj je oddal nalogo). Dostop do spletnih učilnic je še kako uporaben tudi po zaključenem izobraževanju.

- 4. Ali nam glede gradiv želite sporočiti še kaj (mnenje, pohvala, kritika, predlog) ?**

Poudariti želim, da računalniško izobraževanje že dolgo ni zgolj računalniško, pač pa gre za digitalno opismenjevanje, učenje kompetenc (ne ene same kompetence). Izziv ljudske univerze kot javnega zavoda za izobraževanje in učenje odraslih vidim tudi v digitalnem opismenjevanju ranljivih ciljnih skupin, ki imajo mobitele, tablice ipd. Menim namreč, da uporabnika ni smiselno učiti tehnologije, ki je doma nima in potemtakem nima prav veliko možnosti za uporabo le-te. Stanje epidemije koronavirusa je zastavilo temeljno vprašanje, za koga je rezervirano izobraževanje na daljavo ?! Izziv vam je lahko metodika poučevanja ranljivih na poti digitalnega opismenjevanja, tudi s pripravo kakšnega priročnika na to temo.

v Mariboru, maj 2020



POLSTRUKTURIRANI INTERVJU Z UČITELJI/-ICAMI na temo učnih gradiv

Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza je v Samoevalvacijskem načrtu AZM-LU za obdobje 2018 do 2020 načrtoval izvedbo TREH t. i. polstrukturiranih intervjujev z zunanjimi andragoškimi sodelavci/sodelavkami na temo uporabnosti in kakovosti obstoječih elektronskih gradiv (iz interne zbirke gradiv).

Ker nam ni vseeno, kako poteka izobraževanje v naši ustanovi in ker sta nam kakovost izobraževanja ter zadovoljstvo naših udeležencev in učiteljev še kako pomembna, smo se odločili, da o kakovosti našega dela povprašamo tudi Vas. Vljudno vas prosimo, da sodelujete pri odgovorih na spodaj zastavljena vprašanja. Ugotovitve rezultatov tega intervjuja bodo zajete v samoevalvacijsko poročilo AZM-LU in nam bodo obenem služile tudi pri uvajanju sprememb in izboljšav.

Ime in priimek predavatelja/-ice: mag. Maja Petan

Intervju je opravila članica Komisije za kakovost AZM-LU: Helena Matavž

1. Kaj menite na splošno o učnih gradivih za udeležence programov Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze (opišite na splošno) ?

Zelo težko podam objektivno oceno, saj na svojih izobraževanjih uporabljam lastna gradiva (prezentacije). Splošno gradivo Andragoškega zavoda s področja socialnih spretnosti (avtor gospod Andrej Okreša), ki sem ga prejela v vednost, je po mojem mnenju korektno in vsebuje precej koristnih informacij (bolj teoretičnih) z omenjenega področja.

2. Ali Vam je strokovni delavec-organizator izobraževanja, s katerim sodelujete na našem zavodu, poslal kakšne predloge (»template«) ? Če je Vaš odgovor »da«, nas zanima, na kakšen način Vam je to prejeto gradivo koristilo (v kakšne namene) ?

Da. Gradivo (navedeno v prvi točki tega vprašalnika) sem prejela v e obliki, koristilo mi je bolj kot informacija, kaj konkretno se na tem področju izobraževanja (torej katere vsebine) izvaja. Za samo izvedbo pa sem kreirala lastne vsebine in praktične primere, vezane na njih.

3. Kaj bi na splošno predlagali glede izboljšanja kakovosti gradiv na AZM-LU ? Odgovor se lahko nanaša na poenotenje glede oblike; izboljšanje dostopa in vpogleda v že obstoječa gradiva AZM-LU ipd. ?

Predlagala bi predvsem več gradiv praktične narave (naloge, testi ipd.), saj se s časom izgubijo ideje, dobro pa je biti na omenjenem področju čim bolj kreativen in dinamičen.

4. Ali nam glede gradiv želite sporočiti še kaj (mnenje, pohvala, kritika, predlog) ?
Drugih pripomb oziroma predlogov nimam. Le tako naprej...

v Mariboru, maj 2020



POLSTRUKTURIRANI INTERVJU Z UČITELJI/-ICAMI na temo učnih gradiv

Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza je v Samoevalvacijskem načrtu AZM-LU za obdobje 2018 do 2020 načrtoval izvedbo TREH t. i. polstrukturiranih intervjujev z zunanjimi andragoškimi sodelavci/sodelavkami na temo uporabnosti in kakovosti obstoječih elektronskih gradiv (iz interne zbirke gradiv).

Ker nam ni vseeno, kako poteka izobraževanje v naši ustanovi in ker sta nam kakovost izobraževanja ter zadovoljstvo naših udeležencev in učiteljev še kako pomembna, smo se odločili, da o kakovosti našega dela povprašamo tudi Vas. Vljudno vas prosimo, da sodelujete pri odgovorih na spodaj zastavljena vprašanja. Ugotovitve rezultatov tega intervjuja bodo zajete v samoevalvacijsko poročilo AZM-LU in nam bodo obenem služile tudi pri uvajanju sprememb in izboljšav.

Ime in priimek predavatelja/-ice: Marjetka Marko

Intervju je opravila članica Komisije za kakovost AZM-LU: Helena Matavž

1. Kaj menite na splošno o učnih gradivih za udeležence programov Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze (opišite na splošno) ?

Gradivo – Zbirna mapa za ZIP – se mi zdi ustrezno sestavljeno tako glede vsebine kot tudi zahtevnosti in obsega.

2. Ali Vam je strokovni delavec-organizator izobraževanja, s katerim sodelujete na našem zavodu, poslal kakšne predloge (»template«) ? Če je Vaš odgovor »da«, nas zanima, na kakšen način Vam je to prejeto gradivo koristilo (v kakšne namene) ?

Za tečaj ZIP se prejela ppt-prosojnice k Zbirni mapi za ZIP, ki mi zelo koristijo na tečaju, ker jih lahko dodatno didaktiziram in po potrebi dopolnim z dodatnimi vsebinami. Na drugi strani pa jih lahko projiciram.

3. Kaj bi na splošno predlagali glede izboljšanja kakovosti gradiv na AZM-LU ? Odgovor se lahko nanaša na poenotenje glede oblike; izboljšanje dostopa in vpogleda v že obstoječa gradiva AZM-LU ipd. ?

Gradivo – Zbirna mapa za ZIP – je pripravljeno v obliki mape, kar je zelo praktično, saj omogoča, da udeleženci vložijo tudi dodatne kopije in imajo vse zbrano na enem mestu. Glede dostopnosti gradiva se mi zdi primerno, da ima samo ena oseba dostop do originalne verzije gradiva, saj se tako ohranja enotnost gradiva in ga vsak poljubno ne spreminja. Po potrebi lahko tudi predlagamo dopolnitve ali spremembe. Do obstoječih dodatnih gradiv je

omogočen dostop preko spleta.

4. Ali nam glede gradiv želite sporočiti še kaj (mnenje, pohvala, kritika, predlog) ?

Dodala bi mogoče, da bom v naslednjih mesecih v zbirko materialov za Program ZIP prispevala različno dodatna gradiva, ki jih sama uporabljam.

v Mariboru, maj 2020



POLSTRUKTURIRANI INTERVJU Z DIREKTORICO na temo učnih gradiv

Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza je v Samoevalvacijskem načrtu AZM-LU za obdobje 2018 do 2020 načrtoval izvedbo TREH t. i. polstrukturiranih intervjujev z zunanjimi andragoškimi sodelavci/sodelavkami na temo uporabnosti in kakovosti obstoječih elektronskih gradiv (iz interne zbirke gradiv). V letu 2022 smo dodatno odločili, da izvedemo pogovor na to temo tudi z direktorico Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze, kar predstavlja četrty izvedeni intervju v sklopu samoevalvacijskega poročila na temo učnih gradiv.

Ker nam ni vseeno, kako poteka izobraževanje v naši ustanovi in ker sta nam kakovost izobraževanja ter zadovoljstvo naših udeležencev in učiteljev še kako pomembna, smo se odločili, da o kakovosti našega dela povprašamo tudi direktorico zavoda. Vljudno vas prosimo, da sodelujete pri odgovorih na spodaj zastavljena vprašanja. Ugotovitve rezultatov tega intervjuja bodo zajete v samoevalvacijsko poročilo AZM-LU in nam bodo obenem služile tudi pri uvajanju sprememb in izboljšav.

Ime in priimek direktorice: Irena Urankar

Intervju je opravila članica Komisije za kakovost AZM-LU: Alenka Sagadin Mlinarič

1. Kaj menite na splošno o učnih gradivih za udeležence programov Andragoškega zavoda Maribor-Ljudske univerze (opišite na splošno) ?

Kot direktorica zavoda menim, da se ne moremo izogniti vsaj delnemu prehodu na digitalna učna gradiva, do določene mere pa bodo – za ciljno skupino ranljivih udeležencev – še vedno ostajala gradiva v klasični/papirni obliki. Med ranljivimi skupinami AZM-LU posebej izpostavljam albansko govoreče udeležence, udeležence Usposabljanja za življenjsko uspešnost-Moj korak, Beremo in pišemo skupaj, udeležence programa Osnovne šole za odrasle, Začetne integracije priseljencev itd. Vsaj za te programe kratkoročno ne bo mogoč prehod zgolj na digitalna gradiva. Nekatere ljudske univerze po Sloveniji, npr. Javni zavod Cene Štupar, pa tudi za področje osnovnošolskega izobraževanja odraslih že uporabljajo digitalna učna gradiva.

2. Ali Vam je strokovni delavec-organizator izobraževanja, s katerim sodelujete na našem zavodu, poslal kakšne predloge (»template«) ? Če je Vaš odgovor »da«, nas zanima, na kakšen način Vam je to prejeto gradivo koristilo (v kakšne namene) ?

To vprašanje je sicer v prvi vrsti namenjeno strokovnim delavcem-organizatorjem izobraževanja, a bom nanj kljub temu skušala odgovoriti. Iz izkušenj z različnih konferenc, posvetov vemo, da organizatorji sodelujočim vnaprej pošiljajo predlogo ali template, ki

vsebuje skupno zasnovo, obvezne logotipe in morda tudi strukturo prispevka (npr. cilji, namen ipd.). Razmišljam, da bi takšna predloga bila smiselna po področjih, projektih, npr. za vse programe v sklopu Temeljnih in poklicnih kompetenc (TPK), za vse tečaje v okviru Letnega programa izobraževanja odraslih v Mestni občini Maribor, dalje za raznolike tečaje v sklopu Registra izvajalcev aktivne politike zaposlovanja Zavoda RS za zaposlovanje ipd. Do sedaj ni bila ustaljena praksa zavoda, da bi se vnaprej pošiljala predloga, bi pa vsekakor bilo o tem smiselno razmisliti. Npr. gradivo v naših tečajih knjigovodstva je zgolj v spletni učilnici in lahko tako ostane tudi naprej.

3. Kaj bi na splošno predlagali glede izboljšanja kakovosti gradiv na AZM-LU ? Odgovor se lahko nanaša na poenotenje glede oblike; izboljšanje dostopa in vpogleda v že obstoječa gradiva AZM-LU ipd. ?

V letu, ko smo obeležili 100- obletnico delovanja AZM-LU razmišljam, da bi v tem in še vsaj v naslednjem letu, uporabili grafično podobo iz naslovnice biltena ob 100-letnici kot predlogo za naslovnice naših tiskanih/papirnih gradiv. Takšna poenotena naslovnica bi lahko bila koristna tudi za t. i. zbirne učnih listov, vaj, ki seveda morajo biti opremljeni z viri (tudi s spletnimi). Ob tem moramo posodobiti tudi avtorsko klavzule za zaščito tako moralnih kot tudi materialnih avtorskih pravic.

Druga stvar je naše nadaljnje sistematično zbiranje gradiv na našem serverju v spletni obliki. Menim, da bi še naprej zbirali gradiva v tej obliki, a zaradi obsega in vzpostavljanja nekega temeljnega reda in sistematike, menim, da bi ta server morali organizirati/urediti predvsem po vsebini. V prvi vrsti zato, ker vsi ne moremo v globino in podrobnosti poznati vseh programov, oblik. Gre tudi za preglednost, ki se na ta način zvišuje.

Tretja stvar je še nadaljnje urejanje in nadgradnja spletnih učilnic, kjer je to smiselno, mogoče in prilagojeno ciljni skupini.

Tekom pogovora razmišljam, da bi bila v okviru AZM-LU smiselna vzpostavitev delovne skupine za interna učna gradiva, in sicer pilotno za področje učenja slovenščine kot drugega in tujega jezika (torej za področja socialne aktivacije, osnovne šole za odrasle, Projektnega učenja mlajših odraslih).

4. Ali nam glede gradiv želite sporočiti še kaj (mnenje, pohvala, kritika, predlog) ?

Razmišljam, da mora ostati naša stalnica, da za nove sodelavce vsaj enkrat letno organiziramo predstavitev naših gradiv, s tem pa obenem ohranjamo skrb za sprotno ažuriranje. To nalogo bi lahko predvideli v novem akcijskem načrtu kakovosti za novo 3-letno obdobje. Ob tem bi morali tudi doreči način interne komunikacije na to temo, saj te zadeve

prehajajo iz elektronske pošte na MS Teamse. Sodelavce moramo spomniti in spodbujati, da na ustrezno mesto na serverju sproti shranjujejo in odlagajo tudi gradiva, pridobljena na različnih seminarjih, posvetih.

Na podlagi pričujočega pogovora sem se odločila, da bom povprašala vsaj tri ljudske univerze, na kakšen način, obliki imajo urejena/dostopna učna gradiva. V mislih imam, da bi glede tega kontaktirala kakšno večjo ljudsko univerzo (npr. Javni zavod Cene Štupar); pa tudi Zavod znanje Postojna (izvajalec PUM-O) in Ljudsko univerzo Ajdovščino. Morebiti je to ideja za kak novi zgledevalni obisk v novem 3-letnem ciklu kakovosti.

Kot direktorica ugotavljam, da moramo tudi na naši Osnovni šoli za odrasle dokončno urediti zbirko (internih) učnih gradiv. Ta urejenost je pomembna za zvišanje kakovosti dela in tudi zato, da se obstoječa gradiva v spletni obliki lahko pošljejo novo vključenim zunanjim andragoškim sodelavcem.

Pogovor zaključujem z mislijo, da je izzivov na področju gradiv zelo veliko, da je to stalna in pomembna naloga izobraževalne dejavnosti zavoda.

v Mariboru, avgust 2022

SAMOEVALVACIJSKI NAČRT AZM-LU za obdobje 2018 do 2020

IZOBRAŽEVALNA ORGANIZACIJA:

ANDRAGOŠKI ZAVOD MARIBOR-LJUDSKA UNIVERZA

Izbrano področje:	2 IZOBRAŽEVALNI PROCES
Izbrano podpodročje:	2. 1 Načrtovanje in izpeljava izobraževalnega procesa.
Kazalnik kakovosti:	2. 1. 9 Učbeniki in učno gradivo Interni cilj: Nadaljnje interno urejanje obstoječih učnih gradiv na strežniku AZM-LU (v elektronski obliki).

Kakšni želimo biti?	Kako se bomo vprašali, v kolikšni meri že dosegamo standarde kakovosti? Kakšni smo?	Od kje/od koga bomo pridobivali podatke?		Kako bomo zbirali podatke?
		VIRI PODATKOV		METODE
STANDARD KAKOVOSTI	SAMOEVALVACIJSKA VPRAŠANJA	SUBJEKTI	DOKUMENTACIJA	

Andragoški zavod Maribor–Ljudska univerza

Samoevalvacijsko poročilo za koledarska leta od 2018 do 2022

Ugotavljamo, ali imamo na voljo ustrezna (vsebinsko, oblikovno) učna gradiva v elektronski obliki. Cilj je tudi, da smo različni strokovni delavci-organizatorji izobraževanja odraslih podrobneje in bolj celostno seznanjeni z internimi učnimi gradivi, ki obstajajo na različnih področjih AZM-LU. Gradiva od leta 2016 urejamo po vsebini in ključnih kompetencah. Cilj je, da strokovni delavci-organizatorji izobraževanja prepoznavamo obstoječo ponudbo gradiv in po potrebi nudimo svetovalno podporo učiteljem-zunanjim andragoškim sodelavcem (npr. učitelju se pošljejo že obstoječi viri z namenom dopolnitve in vsebinske priprave na pouk).	Ali strokovni delavci-organizatorji izobraževanja dovolj dobro poznajo obstoječa učna gradiva v spletni zbirki na serverju AZM-LU ? Kakšno je mnenje učiteljev-zunanjih andragoških sodelavcev glede kakovosti, priročnosti, vsebinske ustreznosti učnih gradiv ? Zanima nas, kako pogosto se učno gradivo sproti prenavlja, ali je aktualno, sodobno in oblikovano tako, da so upoštevane značilnosti odraslih (povzeto po gradivu <i>Kazalniki kakovosti, ACS, 2003</i>) ?	Strokovni delavci – organizatorji izobraževanja z vseh področij delovanja AZM-LU (osnovnošolskega izobraževanja, svetovalne dejavnosti, temeljnih in poklicnih kompetenc, različnih programov usposabljanj in izpopolnjevanj, Projektnega učenja mlajših odraslih itd.).	Izpisi iz serverja AZM-LU. Zapisnik sestanka strokovnih delavcev AZM-LU. Zapisniki skupine oz. Komisije za kakovost AZM-LU. Elektronska komunikacija z učitelji-zunanjimi andragoškim sodelavci.	Analiza dokumentacije (kvantitativna in kvalitativna). Polstrukturirani intervju s tremi zunanjimi andragoškim sodelavci (na temo uporabnosti in kakovosti obstoječih e-gradiv iz interne zbirke gradiv). Demonstracija gradiv na serverju na sestanku strokovnih delavcev-organizatorjev izobraževanja.
---	---	--	---	--

Izbrano področje:	4. 2 RAZVOJNO-SVETOVALNO DELO
Izbrano podpodročje:	4.2.4 Sodelovanje pri pripravi in razvoju učnega gradiva za odrasle.
Kazalnik kakovosti:	Zvišanje motivacije in pripravljenosti učiteljev za sodelovanje pri razvoju in pripravi učnih gradiv za odrasle.

Kakšni želimo biti?	Kako se bomo vprašali, v kolikšni meri že dosegamo standarde kakovosti? Kakšni smo?	Od kje/od koga bomo pridobivali podatke?		Kako bomo zbirali podatke?
STANDARD KAKOVOSTI	SAMOEVALVACIJSKA VPRAŠANJA	VIRI PODATKOV		METODE
		SUBJEKTI	DOKUMENTACIJA	

Zvišati želimo preglednost nad obstoječimi internimi gradivi; posledično temu zvišati svetovalno delo z zunanjimi andragoški sodelavci-učitelji... AZM-LU bo pripravil obrazec za pobudo za nakup učnih gradiv ter imenoval internega pooblaščenca za nakup gradiv.	Ugotavljamo, kolikšna sta motivacija in pripravljenost učiteljev za sodelovanje pri razvoju in pripravi učnega gradiva za potrebe izobraževalnega in tudi svetovalnega procesa (<i>povzeto po gradivu Kazalniki kakovosti, ACS, 2003</i>). Kaj so po mnenju učiteljev glavne ovire pri pripravi učnega gradiva? Zanima nas tudi, kako so učitelji usposobljeni za pripravo učnih gradiv, ali poznajo didaktična in metodična priporočila za tako delo (<i>povzeto po gradivu ACS</i>) ?	Organizatorji izobraževanja odraslih, notranje članice komisije za kakovost in direktorica.	Obrazec za pobudo za nakup novih učnih gradiv. Interni sklep o imenovanju notranjega pooblaščenca za učna gradiva.	Anketni vprašalnik za učitelje-zunanje andragoške sodelavce.
--	---	--	--	---

Sklep o imenovanju notranjega pooblaščenca za nakup učnih gradiv

Številka: 6007-5293/2023

Datum: 31. 1. 2023

Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza si je v sklopu samoevalvacijskega cikla kakovosti zadal nalogo s področja kakovosti, da imenuje t. i. internega pooblaščenca za učna gradiva. Pobuda za to je bila s strani Komisije za kakovost AZM-LU za obdobje od 1. 4. 2019 do 31. 1. 2023.

S tem sklepom se imenuje **Mateja Pihlar**, na delovnem mestu strokovna delavka – organizatorka izobraževanja odraslih, za odgovorno osebo na področju nakupa učnih gradiv AZM-LU.

Interna pooblaščenka skrbi za naslednje naloge:

- zbiranje pobud strokovnih delavcev-organizatorjev izobraževanja za nakup novih učnih gradiv,
- spremljanje novosti na področju učnih gradiv, ki so primerne za dejavnost izobraževanja odraslih; spremljanje cen, popustov in ponudbe različnih založb,
- spremljanje in preverjanje izpolnjenih obrazcev »Pobuda za nakup učnega gradiva«, interna komunikacija s sodelavci na to temo,
- preverjanje, če že imamo podobno učno gradivo v interni knjižnici ali v središču za samostojno učenje.

Ta sklep začne veljati z dnem podpisa in velja do preklica.

Direktorica:

Irena Urankar, *univ. dipl. org.*



Vročeno:

- Mateji Pihlar, *prof.*
- arhiv Komisije za kakovost AZM-LU in
- arhiv AZM-LU.



Obrazec: POBUDA ZA NAKUP UČNEGA GRADIVA

Andragoški zavod Maribor-Ljudska univerza v sklopu samoevalvacijskega ciklusa na temo kakovosti učnih gradiv (2018-2002) namenja posebno skrb in pozornost nad pregledom stanja učnih gradiv na AZM-LU. Za potrebe učnega procesa in boljši pretok informacij s tematike učnih gradiv smo interne članice Komisije za kakovost AZM-LU razvile pripravile obrazec »Pobuda za nakup učnih gradiv«. Obrazec je namenjen vsem strokovnim delavcem-organizatorjem izobraževanja in tudi zunanjim andragoškim sodelavcem.

Tečaj/oblika:

Strokovni delavec-organizator izobraževanja:.....

Učni predmet, vsebinski sklop:

Pobuda za nakup gradiva:

- a) Točen naslov gradiva:
- b) Založbe oz. knjigarne, ki imajo (predvidoma) na zalogi željeno učno gradivo:
.....
- c) Spletna povezava (če je le mogoče):
- d) Okvirna cena nakupa:
- e) Če točen naslov učnega gradiva ni mogoč ali znan, se naj opiše, kakšno učno gradivo želimo nabaviti:.....
.....
- f) Zakaj in na kakšen način bi ga potrebovali (namen, cilji, v katerih oblikah, za kakšno ciljno skupino):.....
.....
.....
- g) Morebitna opomba, komentar:
.....
.....
.....
- h) Predlog strokovnega delavca, na kateri projekt, področje bi lahko umestili strošek nakupa učnega gradiva:
.....
.....
.....

Direktorica:

- a) Da, odobreno
- b) Ne, ni odobreno (razlog:)

Komisija za kakovost AZM-LU



VPRAŠALNIK

Pred vami je vprašalnik za organizatorje izobraževanja in učitelje na andragoškem zboru AZM-LU. Odgovori so namenjeni zbiranju idej, mnenj in izkušenj o internih učnih gradivih AZM-LU. Zbir odgovorov bomo zajeli oz. vključili v samoevalvacijsko poročilo AZM-LU.

Anketa je anonimna. Hvala za sodelovanje.

1. *Kaj so po Vašem mnenju glavne ovire pri pripravi internega učnega gradiva za vsebine, ki jih poučujete?*

2. *V kolikšni meri ste usposobljeni za pripravo učnih gradiv?*

1 2 3 4 5 6

najmanj

najbolj

Komentar:

3. *Kako dobro poznate splošna didaktična in metodična priporočila za pripravo internih učnih gradiv?*

1 2 3 4 5 6

najmanj

najbolj

Komentar:

4. *Kolikšna je Vaša pripravljenost za sodelovanje z AZM-LU pri razvoju in pripravi učnega gradiva?*

v Mariboru, 21. november 2022

Komisija za kakovost AZM-LU



Zbir odgovorov na anketni vprašalnik za organizatorje izobraževanja in učitelje na andragoškem zboru.

Pred vami je vprašalnik za organizatorje izobraževanja in učitelje na andragoškem zboru AZM-LU. Odgovori so namenjeni zbiranju idej, mnenj in izkušenj o internih učnih gradivih AZM-LU. Zbir odgovorov bomo zajeli oz. vključili v samoevalvacijsko poročilo AZM-LU.

Anketa je anonimna. Hvala za sodelovanje.

5. Kaj so po Vašem mnenju glavne ovire pri pripravi internega učnega gradiva za vsebine, ki jih poučujete?

Odgovori anketirancev:

- Čas, ideje, material.
- Čas (2x).
- Raznolikost posameznikov glede na potrebe in sposobnosti.
- Enotna metodologija pri pripravi gradiv, velik časovni vložek, ki ni honoriran.
- Premalo časa, premalo določen učni načrt.
- Gradiva na prilagojenem nivoju.
- Pomanjkanje časa za pripravo dobrih gradiv. Pregled literature in načrtovanje aktivnosti.
- Zdi se mi, da je priprava gradiva najbolj učinkovita, kadar se zbere več učiteljev z izkušnjami »s terena«. Ker sem zunanji sodelavec, takih delovnih srečanj, kjer bi delili izkušnje, ni, najbrž zaradi narave dela s.p. – jevcev.
- Različna mnenja predavateljev o vsebini v učnih gradivih, različna obremenjenost priprave glede na redno zaposlene in predavatelje – zunanje sodelavce. Udeleženci so raznoliki – težko je pripraviti gradivo, ki bi enako ustrezalo osebam različnega predznanja in maternega jezika.
- Ni pretiranih ovir, saj delujemo s tem, kar imamo na voljo.
- Različni nivoji učnih gradiv oz. »snovi« po programih, biti bi morala v zaklenjeni pdf verziji, shranjena nekje, kjer imajo vsi dostop.

6. V kolikšni meri ste usposobljeni za pripravo učnih gradiv?

1	2 (1x)	3 (1x)	4 (3x)	5 (5x)	6 (2x)
najmanj			najbolj		

Komentar:

Odgovori anketirancev:

- Prezzi, video, vsebina (podjetništvo).
- Sproti se izobražujem za področje didaktike in metodike za tuje jezike; imam tudi izkušnje s sestavljanjem učnih gradiv.
- Slabo, za vse predavatelje bi moral biti organiziran seminar, kjer bi bili informirani, kako pristopiti k pripravi gradiv.
- Boljša je selekcija gradiv preko spleta, razni zbiri, prezentacije!

- Nekaj znanja o pripravi gradiva, načrtovanja imam, odvisno od področja, manjkajo tudi praktične izkušnje (delovna doba).
- Težko ocenim, ker še nisem sodelovala pri pripravi neke celote. Svoje gradivo pripravljam glede na sprotne potrebe posamezne skupine.
- Nekaj izkušenj o pripravi gradiv že imam.
- Realiziram svoje ideje v večini, z ostalimi sem seznanjena še od prej.
- Vedno je lahko še bolje.

7. Kako dobro poznate splošna didaktična in metodična priporočila za pripravo internih učnih gradiv?

1 2 (3x) 3 (1x) 4 (3x) 5 (6x) 6

najmanj

najbolj

Komentar:

Odgovori anketirancev:

- Prav bi prišla kakšna dodatna izobraževanja.
- V sodelovanju gre.
- Zelo slabo.
- Poznam, je pa potrebno veliko časa za avtorstvo novih gradiv.
- Poznam, zmanjka usmeritev v ciljno skupino mladih.
- Najbrž bi morala znanje osvežiti, saj predvidevam, da se je marsikaj novega na tem področju dogajalo v času, ko nisem bila v stiku s to platjo poučevanja.
- Naloge za slušno razumevanje je težko pripraviti (avtorske, ni jih težko najti v drugih gradivih).
- Moje delo dobro teče, nastanejo kvalitetni izdelki in dobri rezultati. Mislim, da dobro obvladam udeležence, saj vsi motivirano delajo.
- Ne poznam. Različne stroke imajo različne sisteme citiranja. Sicer ne poznam internih pravil.

8. Kolikšna je Vaša pripravljenost za sodelovanje z AZM-LU pri razvoju in pripravi učnega gradiva?

Odgovori anketirancev:

- Velika.
- Sem že počel in sem za.
- Pripravljena sem sodelovati.
- Zelo visoka: na vpogled bi želela tudi učna gradiva drugih učiteljev (za boljši uvid).
- Je pripravljenost.
- Velikokrat pošljem vsebine, da mi jih skopirajo, sama poiščem primerno snov. Sem tudi pripravljena za sodelovanje pri razvoju in pripravi učnih gradiv.
- Sem pripravljena, lahko se iz tega veliko naučim. Nisem pa dober vir znanja, kaj funkcionira v skupinah, saj nimam veliko izkušenj.
- Z veseljem bi sodelovala s svojimi izkušnjami »s terena«.
- Pripravljena sem sodelovati in sem že sodelovala. Rada bi se naučila uporabljati pametno (interaktivno) tablo, ki sameva v predavalnici. Interno gradivo, ki ga trenutno uporabljamo, se je izkazalo za premalo – sploh v nadaljevalnem modulu. Nekaj je nepotrebne balasta. Manjkajo nekatere vsebine, ki jih program predvideva. V drugem delu je zato potrebno dodajati veliko novega gradiva. Pro svojem delu uporabljam tudi: Fonetika 1, Gremo naprej, Slovenščina

(učbenik)... Pogovarjajmo se naprej (konverzijske vaje)... Slika jezika... To ne pomeni, da vse kopiram, ampak uporabljam primere, besedila, ki jih projiciram.

- Potreben material nabavljam sproti, odvisno od tega, kaj se izdeluje oz. česar zmanjka. AZM vedno poskrbi, da dobim vse potrebno, sama pa sem pripravljena nabavljati na več različnih mestih.
- Sem pripravljena, dokler je prostovoljno.

v Mariboru, januar 2023

Pripravile (interne) članice Komisije za kakovost AZM-LU:

Strokovne delavke - organizatorke izobraževanja
odraslih, članice Komisije za kakovost:

Alenka Sagadin Mlinarič, *univ. dipl. ped. in soc. kult.*

Helena Matavž, *univ. dipl. angl.*

Anita Brglez, *univ. dipl. ped.*

Direktorica in predsednica Komisije za kakovost:

Irena Urankar, *univ. dipl. org.*

